

Vorgehen systematische Literaturarbeit (systematisches Review)

- PI(C)O-Fragestellung formulieren
- Ein- und Ausschlusskriterien für Literatur festlegen (z.B. Zeitraum der Suche, Art der Studien)
- 2-3 Datenbanken festlegen (z.B. PubMed)
- Hilfe zur Auswahl von Datenbanken: <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2020.04.003>
- englischsprachige Suchbegriffe unter Einbezug von MeSH-Terms aus der Fragestellung ableiten (ggf. auch weitere Sprachen einbeziehen)
- offene Recherche, um eine finale Suchsyntax unter Einbezug Boolescher Operatoren festzulegen, anhand derer an einem bestimmten Datum gesucht wird
- systematische Recherche anhand des PRISMA-Statement-Flussdiagramms (www.prisma-statement.org)
- Screening der Abstracts → zu allen verbliebenen Abstracts die Volltexte suchen
- Screening der Volltexte → alle verbliebenen Volltexte bewerten
- Bewertung der Literatur über publizierte Critical Appraisal Tools (z.B. PEDro-Skala für die Bewertung von RCTs, MMAT für Mixed-Methods-Ansätze) → tabellarische Darstellung
- Cut-off-Wert für „gute“ Studien laut Critical Appraisal Tool anwenden oder – falls nicht vorhanden – wissenschaftlich begründet festlegen (z.B. anhand anderer systematischer Reviews)
- Empfehlungen aus „guten“ Studien zusammenfassen

Hinweise zu Kapiteln

- Methode: Beschreibung des genauen Vorgehens
- Ergebnisse: sachliche Darstellung der Ergebnisse inkl. der Ergebnisse der Bewertung mit den Critical Appraisal Tools, aber ohne persönliche Bewertung oder Diskussion
- Diskussion: Diskussion der Ergebnisse unter Einbezug von weiterer Literatur

Hilfreiche Literatur

Nordhausen, T. & Hirt, J. (2018). RefHunter. Manual zur Literaturrecherche in Fachdatenbanken. Version 1.0 (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg & FHS St. Gallen, Hrsg.), Halle (Saale). Verfügbar unter <https://refhunter.eu/manual>