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Kurzdarstellung (Executive Summary)

Zielsetzung der Studie


Diese Studie soll Aufschluss geben darüber, wer die Asylsuchenden sind, die nach Bayern kamen, und wie deren Integration gelingen kann. Um entsprechende Informationen zu erhalten und Handlungsempfehlungen erarbeiten zu können, hat die Hanns-Seidel-Stiftung ein Forscherteam der Ostbayerischen Technischen Hochschule Regensburg (OTH Regensburg) unter Leitung von Prof. Dr. Sonja Haug mit einer Pilotstudie beauftragt.


Ziel der Studie ist die Erhebung und Analyse von Einstellungen, Ressourcen und Bleibeabsichten der Asylsuchenden. So soll die Studie zu einer Versachlichung der Debatte beitragen und weitere Impulse für eine gelingende Integration geben.

Neue Datengrundlage – Besonderheiten der Studie


1. Drei Teilstudien

2. Multiperspektivische Auswertung

Die Studie beinhaltet also zwei Sichtweisen, zum einen die Selbstsicht der Asylsuchenden und zum anderen die Perspektive von Expertinnen und Experten. Diese beiden unterschiedlichen Betrachtungsweisen zeigen Aspekte der sozialen Wirklichkeit und Lebenswelt. Dass dabei Differenzen zwischen Selbst- und Fremdbild auftreten, verweist auf die Vielschichtigkeit der Situation.

3. Differenzierung zwischen Herkunftsländern


4. Subjektive Sichtweisen

Zusammenfassung der Ergebnisse

Thema Fluchtmotive


Frieden bildet über alle Herkunftslandgruppen hinweg den Hauptgrund, gerade in Deutschland einen Asylantrag zu stellen, gefolgt von der politischen Stabilität. Zwei Drittel der Eritreer nennen darüber hinaus auch die soziale oder medizinische Versorgung in der Bundesrepublik. Die positive Berichterstattung über Deutschland in den Medien wird vor allem von syrischen Befragten genannt (40 %), was auch in den Biographien zum Ausdruck kommt. Während christliche Befragte die Religionsfreiheit besonders schätzen, gaben Jesiden Deutschland vor allem aufgrund von hier lebenden Verwandten den Vorzug. Für sie lassen sich Kettenmigrationsprozesse feststellen.

In den Einzelinterviews werden bewegte Lebens- und Fluchtgeschichten geschildert. Sie belegen die Bedeutung von Verwandtschaftsnetzwerken, aber auch von Schleuserorganisationen bei der Flucht.

Thema Bildung


Im Bereich der niedrigen Schulbildung zeigen sich auch signifikante Unterschiede nach Geschlecht: Frauen aus dem Irak stellen die am schlechtesten gebildete Gruppe dar. Knapp ein Fünftel der irakischen Frauen und ein Zehntel der syrischen Frauen ist niemals zur Schule gegangen.

Thema Deutschkenntnisse

Mehr als die Hälfte der männlichen Befragten nahm bereits an einem Deutschkurs teil, bei Afghanen bereits drei Viertel; bei den weiblichen Befragten lag der Anteil bei etwa einem Drittel. Demzufolge verfügen nach Selbstauskunft nicht wenige der Asylsuchenden zum Befragungszeitpunkt bereits über Grundkenntnisse in deutscher Sprache, wobei der Anteil mit dem Schulbildungsniveau steigt. Eine Ausnahme stellen syrische Frauen dar, die trotz höherer Schulbildung seltener an Integrationskursen teilgenommen haben und somit vergleichsweise geringe Deutschkenntnisse aufweisen.

**Thema Beruf und Berufsorientierung**


Nach Aussagen der Expertinnen und Experten herrscht allerdings weitestgehend Unkenntnis über die Anforderungen und Qualitätsstandards des deutschen Berufsausbildungssystems und demzufolge eine verbreitete Fehleinschätzung der eigenen Möglichkeiten. Die qualitativen Interviews mit den Asylsuchenden zeigen, dass häufig grundlegende Kenntnisse bezüglich der Ausbildungszeiten und Verdienstmöglichkeiten in Deutschland fehlen.


**Thema Gleichberechtigung**


**Thema Religion**


In Bezug auf die Religiosität der Befragten zeigt sich eine Zweiteilung, die mit dem Herkunftsland sowie der Alters- und Geschlechtsstruktur und der familiären Situation einhergeht. Während Befragte aus Eritrea und Afghanistan (männlich, jung, vorrangig ledig) sich als sehr religiös einstufen, spielt Religion für Syrer und Iraker, die mehrheitlich im Familienverband geflohen und somit bereits älter sind, eine eher untergeordnete Rolle.

Religiosität hängt nicht direkt von der Zugehörigkeit zu einer Religionsgemeinschaft ab. Gemessen an der Häufigkeit des Betens und des Besuchs religiöser Veranstaltungen zeigen fast alle Muslime aus Afghanistan hohe Frömmigkeit, wohingegen dies für etwa die Hälfte der Muslime aus Syrien und dem Irak, seien es Sunniten oder Schiiten, gilt. Etwa 80 % der christlichen Asylsuchenden praktizieren ihre Religion im Alltag.

Insgesamt bewerten Personen aus den mehrheitlich muslimischen Ländern wie Syrien und Irak Laizismus viel positiver als Personen aus Eritrea mit mehrheitlich christlicher Religionszugehörigkeit. Auch im Vergleich zu Muslimen aus anderen Herkunftsländern in Deutschland ist bei Syrern und Irakern die Religiosität und religiöse Alltagspraxis geringer ausgeprägt. Dies gilt weniger für syrische und irakische Frauen, die gläubiger sind und häufiger beten als Männer aus diesen Herkunftsländern; sie tendieren auch weniger zu laizistischen Haltungen.

Vor allem für jüngere Befragte aus Eritrea, aber auch aus Afghanistan, ist nach eigenen Angaben die Befolgung religiöser Gebote wichtiger als staatliche Gesetze. Die Befunde zeigen, dass 21 % der Syrer und Iraker, 38 % der Afghanen und 79 % der Eritreer der Befolgung staatlicher Gesetze nicht höchste Priorität einräumen. Auch besteht wenig Verständnis für Aspekte der Demokratie wie das Streik- und Demonstrationsrecht, insbesondere bei Syrern und Irakern.

In den qualitativen Interviews zeigen sich verschiedene Muster. So wird einerseits die Religionsfreiheit in Deutschland zur Ausübung der eigenen Religion genutzt, andererseits wird auch die Befreiung von einer strengen Kontrolle der religiösen Alltagspraxis wie im Herkunftsland geschätzt.

**Thema religiöse Toleranz und religiös motivierte Konflikte**


**Thema Bleibeabsicht**


Die Ergebnisse der quantitativen Befragung von Asylsuchenden bestätigen dies. Unter afghanischen Asylsuchenden gehören 83 % zu den Bleibeorientierten, bei irakischen mehr als 70 %, bei Eritreern mehr als 60 %. Dies gilt jedoch nicht für die syrischen Befragten, nur etwa ein Drittel beabsichtigt zum Befragungszeitpunkt, für immer in Deutschland zu bleiben. Frauen aus Syrien oder dem Irak haben eine weniger ausgeprägte Bleibeorientierung. Etwa ein Viertel will in die Herkunftsländer Syrien oder Irak zurückkehren, wenn dort Frieden herrscht. In den qualitativen Interviews wird deutlich, wie stark die Rückkehrneigung von der Entwicklung in den Herkunftsländern abhängt. Unter den syrischen Asylsuchenden besteht eine besonders hohe Ungewissheit in Bezug auf die Zukunft, besonders bei syrischen Frauen, die zu mehr als 50 % unentschlossen sind.
Thema Familiennachzug

Personen aus Syrien und dem Irak sind etwas älter, häufiger verheiratet und haben Kinder, während Personen aus Afghanistan und Eritrea zumeist männlich und auch jünger sind und sich daher seltener bereits im Herkunftsland eine Familie aufgebaut haben. Frauen sind mehrheitlich im Familienverband eingereist, jedoch sind 13 % der syrischen Frauen und 23 % der irakischen Frauen alleinstehend. Asylsuchende aus Syrien und dem Irak sind insgesamt häufiger mit Familienangehörigen nach Deutschland geflohen und haben auch häufiger bereits Verwandtschaft in Deutschland. Hervorzuheben sind hierbei jüdische Asylsuchende, die zu mehr als 95 % bereits Verwandte in Deutschland haben.

Der Wunsch nach Familiennachzug hat bei fast allen Befragten einen hohen Stellenwert. Auch in der Expertenbefragung wird der Familiennachzug als hoch bedeutsam für die Asylsuchenden gesehen, wobei sich andeutet, dass die rechtliche Situation des Familiennachzugs meist nicht bekannt ist. Häufig wird unter Familiennachzug auch die Einreise von Personen außerhalb der Kernfamilie verstanden, die den Weg über ein Asylverfahren gehen.

Ein Familiennachzug im engeren Sinne fiele im Fall der Syrer und Iraker geringer aus, weil nur etwa knapp 10 % noch Angehörige der Kernfamilie im Herkunftsland haben. Insgesamt wollen die Befragten im Durchschnitt im Familiennachzug zwischen zwei und drei Kinder nachholen.

Thema Integrationsmotivation und Zukunftserwartung


Die befragten Asylsuchenden haben viel auf sich genommen, um nach Bayern zu kommen, und haben insbesondere die Erwartung an ein friedliches und eigenständiges Leben. Die Asylsuchenden äußern zu Fragen der Motivation und Einstellung ein klares und stark ausgeprägtes Integrationsmotiv. Die überwiegende Mehrheit äußert die optimistische Erwartung, sich leicht im neuen Umfeld einleben zu können. Unkenntnis der Herausforderungen könnte neben einer Tendenz zu sozial erwünschten Antworten hierbei eine Rolle spielen.


Fazit

1. Einleitung

1.1 Allgemeine Zielsetzung


1.2 Zielgruppe und Untersuchungsgebiete


Tabelle 1: Schutzquote der vier ausgewählten Herkunftsländer (Jahr 2016)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Gesamtschutzquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>97,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>70,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>92,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>55,8 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Abbildung 1: Entwicklung der Asylerstanträge aus den Herkunftsländern Syrien, Irak, Eritrea und Afghanistan in Deutschland (2007-2016)

Das Geschlechterverhältnis ist über die vier Herkunftsländer hinweg sehr ähnlich: Zwischen 61,5 % und 69,7 % der Antragstellenden sind männlich und stellen somit die deutliche Mehrheit der Antragstellenden dar. Abbildung 2 verdeutlicht dies.


Nürnberg

Ein Drittel der erwachsenen Asylsuchenden, die im Stadtgebiet Nürnbergs untergebracht sind, stammt aus Syrien (Abbildung 3). Mit 27 % bilden Personen aus dem Irak die zweitgrößte Gruppe. Asylsuchende aus Afghanistan und Eritrea sind nur in sehr geringer Fallzahl in Nürnberg vertreten.

Abbildung 3: Verteilung der Herkunftsländer von Bewohnern der Not- und Gemeinschaftsunterkünfte in Nürnberg (Stand 30.4.2016)


Landkreis Ebersberg

sind diese im Landkreis Ebersberg die am stärksten vertretene Gruppe unter den Asylsuchenden, gefolgt von Staatsangehörigen aus Afghanistan und Syrien (Abbildung 4).

**Abbildung 4: Verteilung der Herkunftsländer von Bewohnern der Not- und Gemeinschaftsunterkünfte im Landkreis Ebersberg (Stand 10.5.2016)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Werte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Weitere Länder</td>
<td>180</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: LRA Ebersberg, n = 1.540, inkl. 55 Personen unter 18 Jahren.

1.3 Überblick zur Forschungsmethodik


3. Leitfadengestützte persönlich-mündliche Interviews mit ausgewählten Asylsuchenden (Kapitel 3) liefern einen tieferen Einblick in Fluchthintergründe, Werte und Einstellungen sowie persönliche Zukunftsperspektiven.

Abbildung 5: Forschungsdesign der Studie

Quelle: Eigene Darstellung.
1.4 Länderprofile

Als erster Einstieg und insbesondere zur Einordnung der Ergebnisse der drei Teilstudien wird ein Überblick zu den vier Herkunftsländern der analysierten Asylsuchenden vorangestellt, der Einblick unter anderem in die politische Situation, das Bildungssystem, den Stellenwert von Frauenrechten sowie Fluchttursachen in der Heimat der Befragten gibt.\textsuperscript{11}

1.4.1 Syrien

Tabelle 2: Länderinformationen Syrien\textsuperscript{12,13,14}

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bevölkerung</th>
<th>Mitte 2016</th>
<th>Prognose bis 2050: 31,2 Mio.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altersstruktur</td>
<td>Durchschnittsalter: 24,1 Jahre / Männer 23,7 Jahre, Frauen 24,6 Jahre</td>
<td>Durchschnittliche Lebenserwartung: 74,9 Jahre / Männer 72,5 Jahre, Frauen 77,4 Jahre</td>
</tr>
<tr>
<td>Fertilität</td>
<td>Gesamtrfruchtbarkeitsrate: 2,55 Geburten pro Frau</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bildung</td>
<td>Durchschnittliche Schulbesuchsdauer: Männer 9 Jahre, Frauen 9 Jahre</td>
<td>Alphabetismus: 86,4 % der Gesamtbevölkerung können lesen und schreiben, davon 91,7 % der Männer und 81,0 % der Frauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachen</td>
<td>Arabisch (Offiziell), Kurdisch (insb. Kurmandschi), Armenisch, Aramäisch, Tscherkessisch, Französisch, Englisch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Religion</td>
<td>Mehrheitlich Muslime (größtenteils Sunniten, geringe Anteile an Schiiten, Alawiten)</td>
<td>Minderheiten an Christen, Juden, Drusen, Ismaeliten</td>
</tr>
<tr>
<td>BIP</td>
<td>107,6 Milliarden US $ (2011, geschätzt)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bevölkerungsstruktur, Sprache, Religion und Lebensbedingungen

Syriens Bevölkerung setzt sich im Wesentlichen aus zwei ethnischen Gruppen zusammen. Der Großteil der Syrer wird den Arabern zugeordnet (89 %), deutlich kleiner ist die Gruppe der Kurden mit 7 %. Daneben gibt es auch noch kleinere ethnische Gruppen wie beispielsweise die Armenier. Entsprechend der ethnischen Zugehörigkeit ist die Mehrheit der syrischen Bevölkerung muslimischen Glaubens (87 %), davon 74 % Sunniten und 13 % Alawiten, Ismaeliten und Schiiten.\textsuperscript{15} Im Jahr 2010 hatten 89 % der Bevölkerung Zugang zu sauberem Wasser und 93 % zu sanitären Anlagen.\textsuperscript{16}

Seit 2011 befindet sich Syrien im Bürgerkrieg, der Tod, Zerstörung und Vertreibung mit sich bringt. Nach Schätzungen der Vereinten Nationen ist die Zahl der Todesopfer bis 2016 im Zuge des Syrienkonflikts auf ca. 400.000 Menschen gestiegen. Einbezogen sind Zivilisten, syrische Regierungsregruppen sowie oppositionelle Truppen. Im Dezember 2016 waren ca. 13,5 Millionen Menschen der syrischen Bevölkerung auf humanitäre Hilfen angewiesen, 6,3 Millionen Menschen aus ihrer Heimat vertrieben und 4,8 Millionen Menschen im Land auf der Flucht. Syrien verzeichnet weltweit die größte Anzahl an Menschen, welche sich auf der Flucht befinden.\textsuperscript{17}
Politische Situation und Verwaltungsstruktur


Situation der Frauen und Frauenrechte


Situation in Deutschland


1.4.2 Irak

Tabelle 3: Länderinformationen Irak

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bevölkerung Mitte 2016</th>
<th>38,1 Mio. Prognose bis 2050: 76,5 Mio.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altersstruktur</td>
<td>Durchschnittsalter: 19,9 Jahre / Männer 19,6 Jahre, Frauen 20,2 Jahre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Durchschnittliche Lebenserwartung: 74,9 Jahre / Männer 72,6 Jahre, Frauen 77,2 Jahre</td>
</tr>
<tr>
<td>Fertilität</td>
<td>Gesamtfruchtbarkeitsrate: 4,06 Geburten pro Frau</td>
</tr>
<tr>
<td>Bildung</td>
<td>Schulbesuchsdauer: Grundschule 6 Jahre Pflicht, bis 12 Jahre weiterführend möglich</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alphabetismus: 79,7 % der Gesamtbevölkerung können lesen und schreiben, davon 85,7 % der Männer und 73,7 % der Frauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachen</td>
<td>Arabisch und Kurdisch (Amtssprachen), Aramäisch</td>
</tr>
<tr>
<td>Religion</td>
<td>Muslimisch 95 % (Schiiten 60 %, Sunniten 35 %), Christen, Jesiden und Sonstige 5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>BIP</td>
<td>153 Milliarden €</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Bevölkerungsstruktur, Sprache, Religion und Lebensbedingungen

Die irakische Bevölkerung setzt sich hauptsächlich aus zwei großen ethnischen Gruppen zusammen, den Arabern mit einem Anteil von ca. 75-80 % und Kurden mit ca. 15-20 %. Daneben gibt es auch die kleineren Gruppen der Turkmenen und Assyrier, die zusammen etwa 5 % der irakischen Bevölkerung ausmachen. Mit 99 % ist nahezu die gesamte Bevölkerung des Irak muslimischen Glaubens, davon sind ca. 60-65 % Schiiten und 32-37 % Sunniten. Ein mittlerweile nur noch marginaler Anteil ist christlichen Glaubens. Während der Herrschaft Saddam Husseins flüchtete ein Großteil der im Irak lebenden Christen in den Norden des Landes sowie in die Nachbarländer Syrien, Jordanien und den Libanon. Mittlerweile leben nur noch ca. 0,8 % Christen im Irak.38


Politische Situation und Verwaltungsstruktur

Die föderale Republik Irak basiert auf einem parlamentarischen System unter der Führung des Staatsoberhaupts Fuad Masum, der seit 2014 im Amt ist. Irak gliedert sich in 18 Regierungsbezirke, wobei der nördliche Teil hauptsächlich unter kurdischer und die übrigen Regionen unter arabischer Verwaltung stehen.41

Seit mehreren Jahrzehnten leidet die irakische Bevölkerung unter Bürgerkrieg und gewaltsamen Konflikten. Mit dem Sturz Saddam Husseins im Jahr 2003 verstärkten sich die religiösen Spannungen insbesondere zwischen Schiiten und Sunniten. Der Irak gilt als gescheiterter Staat, der politisch, konfessionell und territorial tief gespalten ist. Soziale Spannungen, Arbeitslosigkeit und Armut kennzeichnen das Leben der irakischen Bevölkerung.42 Im Norden Iraks lebt auch der Großteil der weltweit 300.000 bis 750.000 jesidisch-gläubigen Menschen.43

Bildung


**Fluchtursachen**


**Situation der Frauen und Frauenrechte**


**Situation in Deutschland**


Nach Angaben des Religionswissenschaftlichen Medien- und Informationsdienstes leben ca. 35.000 bis 40.000 Jesiden in Deutschland, die vor allem in Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen angesiedelt sind. Der Zentralrat der Jesiden in Deutschland geht von ca. 120.000 in der Bundesrepublik lebenden Jesiden aus.
1.4.3 Eritrea

Tabelle 4: Länderinformationen Eritrea\textsuperscript{55, 56, 57, 58}

| Bevölkerung | 5,4 Mio.  
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mitte 2016</td>
<td>Prognose bis 2050: 10,4 Mio.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Alters- und Geschlechtsstruktur | Durchschnittsalter:  
| | 19,4 Jahre / Männer 19 Jahre, Frauen 19,9 Jahre  
| | Durchschnittliche Lebenserwartung:  
| | 64,9 Jahre / Männer 62,4 Jahre, Frauen 67,5 Jahre |
| Fertilität | Gesamtrfruchtbarkeitsrate: 4,07 Geburten pro Frau |
| Bildung | Durchschnittliche Schulbesuchsdauer:  
| | Männer 6 Jahre, Frauen 4 Jahre  
| | Analphabetismus:  
| | 79,7 % der Gesamtbevölkerung können lesen und schreiben, davon 82,4 % der Männer und 73,7 % der Frauen |
| Sprachen | Tigrinya, Arabisch und Englisch (Amtssprachen), semitische, hamitische und nilotische Sprachen |
| Religion | Islam 50 % (sunnitisch), Christentum 50 % (koptisch-orthodox, protestantisch, römisch-katholisch) |

Bevölkerungsstruktur, Sprache, Religion und Lebensbedingungen

Die Bevölkerung Eritreas setzt sich aus insgesamt neun offiziell anerkannten ethnischen Gruppen zusammen.\textsuperscript{59} Die Tigrinya machen davon mehr als die Hälfte der Gesamtbevölkerung aus, welche fast ausschließlich dem koptisch-orthodoxen Christentum angehören. Die Tigre sind mit ca. 30 % die zweitgrößte ethnische Gruppe, die überwiegend aus Menschen muslimischen Glaubens besteht. Geographisch sind die Tigre hauptsächlich an der Küste des Roten Meeres angesiedelt, wo sie zumeist Viehhaltung betreiben. Als weitere Ethnien sind die Afar und Saho mit jeweils etwa 5 %, sowie weitere kleinere Minderheiten wie die Bilen, Rashaida, Hedareb, Nara und Kunama vertreten.\textsuperscript{60}

In Eritrea existiert keine offizielle Amtssprache, so dass Sprachen aller anerkannten Ethnien als gleichberechtigt gelten. Viele Eritreer und Eritreerinnen wachsen bilingual auf. Die meisten davon sprechen Tigrinya, daneben sind noch Englisch und Arabisch gängige Verkehrssprachen. Über die Hälfte (60 %) der eritreischen Bevölkerung ist unter 25 Jahre alt. Etwa ein Drittel der Eritreer sind zwischen 25-54 Jahre alt und nur 12 % sind älter als 55 Jahre.\textsuperscript{61}

Politische Situation und Verwaltungsstruktur


Bildung


Militärdienst
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**Situation der Frauen und Frauenrechte**


**Situation in Deutschland**

Ende 2015 lebten mehr als 40.000 Personen mit eritreischer Staatsangehörigkeit in Deutschland; die durchschnittliche Aufenthaltsdauer beträgt 3,1 Jahre.79 Nach Zahlen des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge stellten im Jahr 2015 fast 11.000 Eritreerinnen und Eritreer einen Asylantrag (Erstantrag) in Deutschland.80 Die Gesamtschutzquote dieser Gruppe betrug etwa 92 %.81

### 1.4.4 Afghanistan

**Tabelle 5: Länderinformationen Afghanistan**82, 83, 84

| Bevölkerung Mitte 2016 | 33,4 Mio.  
| Prognose bis 2050: 62,4 Mio. |
| Alters- und Geschlechtsstruktur | Durchschnittsalter:  
| 18,6 Jahre / Männer 18,5 Jahre, Frauen 18,6 Jahre  
| Durchschnittliche Lebenserwartung:  
| 51,3 Jahre / Männer 49,9 Jahre, Frauen 52,7 Jahre |
| Fertilität | Gesamtrfruchtbarkeitsrate: 5,22 Geburten pro Frau |
| Bildung | Durchschnittliche Schulbesuchsdauer:  
| Männer 11 Jahre, Frauen 8 Jahre  
| Alphabetismus: 38,2 % der Gesamtbevölkerung können lesen und schreiben, davon 61,8 % der Männer und 24,2 % der Frauen |
| Sprachen | Dari und Paschtu (offizielle Landessprachen), Turkmenisch und Usbekisch |
| Religion | Islam 99 % (Sunniten 80 %, Schiiten 19 %), Sonstige 1 % |
| BIP | 19,2 Milliarden US $ (2015) |
Die afghanische Bevölkerung setzt sich aus vier großen ethnischen Gruppen zusammen: die Paschtunen mit etwa 40 %, Tadschiken (ca. 25 %), Hazara (ca. 10 %) und Usbeken (ca. 6 %). Dazu kommen weitere kleinere Gruppen wie beispielsweise die Balutschen, Turkmenen und Nuristani. Etwa 99 % der Bevölkerungen sind muslimischen Glaubens, davon 80 % sunnitisch und 19 % schiitisch. Die offiziellen Landessprachen sind Dari, das etwa 50 % der Bevölkerung sprechen, und Paschtu (35 %). Daneben existieren weitere inoffizielle Sprachen wie Usbekisch und Turkmenisch, die etwa 11 % der Afghanen sprechen. Die afghanische Landschaft ist durchzogen von felsigen Gebirgen und weiten Prärien und etwa 77 % der Bevölkerung leben in ländlichen Gegenden. 

Tendenziell siedeln Menschen in Vorgebirgsregionen und im Hochland des Hindukusch. Der größte Anteil der afghanischen Bevölkerung sind Kinder und Jugendliche im Alter von 0-14 Jahren (41 %).


In den vergangenen 20 Jahren hat sich die Lage des afghanischen Bildungssystems deutlich verschlechtert. Im Afghanistankrieg wurden über 70 % der Schulen zerstört. Während der Machtübernahme der Taliban wurde Mädchen und Frauen der Zugang zu Bildung und Schulunterricht verwehrt. Schätzungen zufolge kann ein Drittel der Bevölkerung weder lesen noch schreiben. Der Anteil alphabeteser Frauen im Alter von 15 bis 24 liegt bei ca. 18 %, bei Männern bei 51 %. Ein Mangel an ausgebildeten Lehrkräften erschwert den Bildungszugang insbesondere im ländlichen Raum.
Fluchttursachen


Situation der Frauen und Frauenrechte


Situation in Deutschland

2. Teilstudie quantitative Befragung von Asylsuchenden

2.1 Einleitung

Die quantitative Teilstudie des Projekts „Asylsuchende in Bayern“ erhebt mithilfe eines standardisierten Fragebogens die Migrationsbiographien, Erfahrungen und Einstellungen der Asylsuchenden selbst. Das Ziel der quantitativen Studie besteht somit darin, durch eine Analyse der erhobenen Daten Aussagen zu einer relativ großen Gruppe an Geflüchteten generieren zu können. Die eingangs aufgestellten forschungsleitenden Fragestellungen (Wer sind die Asylsuchenden, welche Erfahrungen, Werte und Ziele haben sie?) wurden in ein standardisiertes Instrumentarium überführt.


Tabelle 6: Verteilung der Stichprobe nach Geschlecht und Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Geschlecht</th>
<th>Befragungsort</th>
<th>Gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Männlich</td>
<td>Weiblich</td>
<td>Nürnberg</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>306</td>
<td>107</td>
<td>390</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>190</td>
<td>62</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>62</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>52</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>610</td>
<td>169</td>
<td>630</td>
</tr>
<tr>
<td>Prozentualer Anteil</td>
<td>78,3 %</td>
<td>21,7 %</td>
<td>80,9 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“; n = 779.
Im Folgenden werden die Ergebnisse der quantitativen Befragung von 779 Asylsuchenden aus den Ländern Syrien, Irak, Eritrea und Afghanistan berichtet.

2.2 Ergebnisse der quantitativen Befragung

2.2.1 Soziodemographie

Entsprechend der Herkunftslandverteilung von volljährigen Asylsuchenden in Bayern während der Projektkonzeption im Herbst 2015 stammt die Hälfte der Befragten aus Syrien. Ein knappes Drittel der Befragten kommt aus dem Irak. Aus Afghanistan und Eritrea konnten mit 6,7 % bzw. 8,0 % deutlich weniger Asylsuchende befragt werden. In Abbildung 6 sind die Anteile der Befragten im Vergleich zu der Herkunftslandverteilung aller Asylsuchenden in Bayern dargestellt. Während Personen aus dem Irak in der Stichprobe überrepräsentiert sind (Grundgesamtheit: 41,4 %; Stichprobe: 32,3 %), konnten im Vergleich zur Grundgesamtheit in Bayern deutlich weniger Asylsuchende aus Afghanistan für die Befragung rekrutiert werden (für Details zur Quotierung der Stichprobe siehe Kapitel 5.1.1). Da Asylsuchende aus Eritrea in Bayern nur selten vertreten sind, entspricht der niedrige Anteil im Sample in etwa dem in der Grundgesamtheit (Grundgesamtheit: 10,5 %; Stichprobe: 8,0 %).

Abbildung 6: Grundgesamtheit in Bayern 2015 und Verteilung in der Stichprobe


**Abbildung 7: Alterskategorien nach Herkunftsland**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td></td>
<td>33,6%</td>
<td>36,5%</td>
<td>19,2%</td>
<td>10,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td></td>
<td>33,5%</td>
<td>40,3%</td>
<td>14,9%</td>
<td>11,3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td>51,1%</td>
<td>29,5%</td>
<td>13,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>/8,4%</td>
<td></td>
<td>13,7%</td>
<td>5,5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 771.

Mehr als drei Viertel der befragten Asylsuchenden aus Afghanistan sind jünger als 25 Jahre. Der geringe Altersdurchschnitt bei Asylsuchenden aus Afghanistan entspricht dem gesamtdeutschen Zuwanderungsgeschehen: So waren im Jahr 2015 64,1 % der Antragstellenden aus Afghanistan zwischen 18 und 27 Jahren alt.\(^{106}\)


Abbildung 8: Familienstand nach Herkunftsland und Geschlecht

![Abbildung 8: Familienstand nach Herkunftsland und Geschlecht](image)

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 778.

Der Familienstand korreliert stark mit dem Vorhandensein eigener Kinder \( \chi^2(4) = 541,734, \ p < .001 \): Diejenigen Personen, die angeben, verheiratet zu sein, haben auch mindestens ein Kind. So gab ca. die Hälfte der Befragten aus Syrien und dem Irak an, Kinder zu haben, während nur 8,3 % der Befragten aus Afghanistan eigenen Nachwuchs haben. Das geschlechtsspezifische Muster, das sich bereits in Bezug auf den Familienstand gezeigt hat, setzt sich bei Kindern fort \( \chi^2(1) = 71,468, \ p < .001 \). Somit gab nur ca. ein Viertel der befragten Frauen an, keine Kinder zu haben, wohingegen etwa zwei Drittel der Männer aus Syrien und dem Irak keinen Nachwuchs haben. Im Durchschnitt haben die befragten Eltern 2,6 Kinder (Abbildung 9). Als Vergleichswerte kann die Gesamtfruchtbarkeitsrate in den Herkunftsländern herangezogen werden: Während syrische Frauen im Durchschnitt 2,6 Kinder bekommen, haben Frauen im Irak durchschnittlich 4,1 Kinder (siehe Kapitel 1.4.1 und 1.4.2). In Afghanistan und Eritrea liegt die Gesamtfruchtbarkeitsrate mit 5,2 Kindern (Afghanistan) und 4,1 Kindern (Eritrea) pro Frau deutlich über dem Durchschnitt in Syrien (siehe Kapitel 1.4.3 und 1.4.4).
2.2.2 Fluchtmotive und Migrationsbiographie

Die quantitative Befragung beschränkt sich auf die Erhebung der Fluchtdauer sowie die Ursachen, die ausschlaggebend für das Verlassen der Heimat waren, und die Gründe, warum die Befragten gerade in Deutschland Asyl beantragt haben. Aus welchen Gründen die Asylsuchenden ihre Heimat verlassen haben und weshalb sie gerade nach Deutschland gekommen sind, wurde über die Möglichkeit von Mehrfachantworten untersucht.107 Hintergründe der Flucht und Erlebnisse auf der Fluchtroute wurden in den qualitativen Interviews beleuchtet (siehe Kapitel 3.2).

Fluchtdauer


In der vorliegenden Studie zeigen sich signifikante Herkunftsländerunterschiede bei der Fluchtdauer „politische Verfolgung“ [\chi^2(3)=145.452, p<.001]. 64,5 % der Eritreer geben diese Fluchtdauer an und ein Drittel der afghanischen Asylsuchenden, wohingegen der Anteil unter den Syrern und Irakern gering ist. Bei „religiösen oder ethnischen Unruhen“ als Gründe für die Flucht zeigen sich ebenfalls signifikante Unterschiede zwischen den Herkunftsländern [\chi^2(3)=108.767, p<.001]. Auch hier sind die
Iraker mit 60,8 % prozentual diejenigen, die diese Fluchtsache am häufigsten nennen, wohingegen bei der Flucht aus Eritrea dieser Grund kaum eine Rolle spielt. Die befragten Eritreer geben mit 48,4 % deutlich häufiger eine Angst vor dem Einzug in die Armee als Fluchtsache an als die Asylsuchenden aus anderen Ländern. In Eritrea werden Menschen zum so genannten Nationaldienst gezwungen (siehe Kapitel 1.4.3 und die Biographie 3.2.3). Auch in der IAB-BAMF-SOEP-Befragung von Geflüchteten gaben 63,0 % der Eritreer an, aufgrund der Zwangsrekrutierung zum Militär geflohen zu sein.109 Ein Viertel der Syrer nennt den Einzug zur Armee als Grund für die Flucht. Ebenso wird in den Interviews von Flucht vor dem Einzug ins Militär berichtet (siehe Kapitel 1.4.1 und die Biographie in Kapitel 3.2.4). Personen aus Afghanistan geben besonders häufig als Fluchtsache an, keine Zukunft in den Flüchtlingslagern in der Nähe der Heimat zu haben (27 %). Einige der Befragten aus Afghanistan sind sogar in der zweiten Generation auf der Flucht und wurden im Iran geboren (Abbildung 10).


Abbildung 10: Fluchtsachen nach Herkunftsland

Fluchtdauer und genutzte Verkehrsmittel

Die Fluchtdauer unterscheidet sich signifikant hinsichtlich des Herkunftslandes \( \left[ H(3)=219.209, p<.001 \right] \) (Tabelle 7). So haben die Asylsuchenden aus Eritrea durchschnittlich einen Fluchtweg von mehr als einem Jahr (15,8 Monate) hinter sich. Allerdings liegen hier, wie auch bei anderen Herkunftsländern, Ausreißer in den Daten vor, sodass anhand der Bias Corrected Method Konfidenzintervalle berechnet wurden, innerhalb derer die geschätzte Fluchtdauer für Asylsuchende aus den jeweiligen Herkunftsländern mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % liegt (siehe Kapitel 5.1.5). So waren die Asylsuchenden aus Syrien und dem Irak, die 2015 und im Frühjahr 2016 nach Bayern kamen, zwischen dreieinhalb und viereinhalb bzw. sechs Wochen auf der Flucht. Die Asylsuchenden aus Afghanistan verbrachten knapp acht bis 14 Wochen auf der Flucht und die Asylsuchenden aus Eritrea brauchen fast ein Jahr bis hin zu zwei Jahren und acht Monaten, bis sie in Bayern ankamen.

Tabelle 7: Fluchtdauer nach Herkunftsland (in Monaten)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
<th>BCa 95 % Konfidenzintervall</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>untere Grenze</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>1,0</td>
<td>1,7</td>
<td>0,0</td>
<td>20,0</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>1,0</td>
<td>2,0</td>
<td>0,0</td>
<td>20,0</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>15,8</td>
<td>17,2</td>
<td>1,0</td>
<td>84,0</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>2,4</td>
<td>2,3</td>
<td>0,3</td>
<td>15,0</td>
<td>1,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, \( n = 714 \).

Von der Mehrheit der Befragten werden Bus oder Zug, Schlauchboot und Episoden zu Fuß als Verkehrsmittel angegeben. Jedoch ergeben sich bei Betrachtung der Herkunftsländer signifikante Unterschiede in der Nutzung der einzelnen Verkehrsmittel: „Bus oder Zug“ \( \left[ X^2(3)=14,578, p=.002 \right] \), „zu Fuß“ \( \left[ X^2(3)=9,128, p=.028 \right] \), „Schlauchboot“ \( \left[ X^2(3)=22,830, p<.001 \right] \), „Auto“ \( \left[ X^2(3)=95,502, p<.001 \right] \) und „Schiff“ \( \left[ X^2(3)=8,397, p=.038 \right] \) unterscheiden sich signifikant nach Herkunftsland. Nur das Verkehrsmittel „Flugzeug“ \( \left[ X^2(3)=5,049, p>.05 \right] \), welches die wenigsten Asylsuchenden nutzen konnten, zeigt keine Gruppenunterschiede. Asylsuchende aus Afghanistan legten fast einvernehmlich einen Teil des Fluchtwegs zu Fuß zurück und Befragte aus Syrien gaben am häufigsten an, mit einem Schlauchboot
gekommen zu sein. Asylsuchende aus Afghanistan (88,5%) und Eritrea (79,0%) sind häufiger in einem Auto geflohen als Personen aus dem Irak und Syrien, von denen jeweils etwas mehr als ein Drittel mit einem Auto geflohren ist. Etwa ein Viertel der Asylsuchenden aus Syrien und dem Irak gab an, neben dem Schlauchboot mit einem Schiff gefahren zu sein. Eritreer und Afghanen sind mit etwa 40% deutlich häufiger mit einem Schiff gekommen (Abbildung 11).

Durchschnittlich gab jeder Befragte an, 3,3 Verkehrsmittel auf der Flucht genutzt zu haben. Insbesondere Asylsuchende aus Afghanistan und Eritrea haben überdurchschnittlich viele Verkehrsmittel auf ihrer Flucht genutzt, was wohl auf die weite Entfernung dieser Länder zurückzuführen ist.

Abbildung 11: Auf der Flucht genutzte Verkehrsmittel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verkehrsmittel</th>
<th>Syrien (%)</th>
<th>Irak (%)</th>
<th>Eritrea (%)</th>
<th>Afghanistan (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zu Fuß</td>
<td>5,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bus oder Zug</td>
<td>10,6%</td>
<td>92,3%</td>
<td>89,5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schlauchboot</td>
<td>40,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Auto</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>88,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schiff</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flugzeug</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anderes Verkehrsmittel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Gründe für Wahl Deutschlands


Das Bildungssystem und die soziale und medizinische Versorgung in Deutschland sind teilweise bereits vor der Abreise bekannt (siehe Kapitel 3.2) und stellen neben den generellen Sicherheitsaspekten relevante Gründe für die Flucht gerade nach Deutschland dar. Dieses Ergebnis zeigt sich auch bei der BAMF-Flüchtlingsstudie. Hervorzuheben ist die Antwortkategorie „Wegen der positiven Berichte über Deutschland in Zeitung, Fernsehen und Internet“, die in der BAMF-Flüchtlingsstudie noch keine besondere Rolle spielte. Mindestens ein Viertel der Befragten (Eritrea) bis über 40 % (Syrien) nannte die positive Berichterstattung als Grund für ihre Zielstaatswahl. Somit kann festgestellt werden, dass die Berichte über eine positive Haltung Deutschlands gegenüber Geflüchteten zwar einen Grund darstellen, jedoch das stabile politische System Deutschlands inklusive einer freien Religionsausübung und die Errungenschaften einer sozialen Marktwirtschaft bedeutendere Gründe darstellen. Zudem wurde in der offenen Antwortkategorie „Sonstiges“ auf die Wahrung der Menschenrechte in Deutschland und das positive Bild Deutschlands in der Welt hingewiesen. In der IAB-BAMF-SOEP-Studie gaben sogar 73 % der Befragten an, aufgrund der „Achtung der Menschenrechte“ nach Deutschland gekommen zu sein und 42 % aufgrund des „Gefühls in Deutschland willkommen zu sein“.


Folgende Gründe der gezielten Flucht nach Deutschland zeigen signifikante Unterschiede hinsichtlich der Herkunftsländer: So wird die „Politische Stabilität“ in Deutschland mit mehr als zwei Dritteln signifikant häufiger von Asylsuchenden aus Eritrea genannt und von knapp der Hälfte der Asylsuchenden aus dem Irak [X²(3)=23.876, p<.001]. Außerdem ist die Religionsfreiheit in Deutschland mehr als der Hälfte der eritreischen Asylsuchenden wichtig, wohingegen diese von den afghanischen Befragten zu etwas weniger als der Hälfte angegeben wird und bei den Herkunftsländern Syrien und Irak an weniger prominenter Stelle steht [X²(3)=24.943, p<.001]. Auch die soziale Versorgung wird überdurchschnittlich von mehr als zwei Dritteln der Eritreer als Fluchtgrund nach Deutschland genannt [X²(3)=55.166, p<.001]. Die „medizinische Versorgung“ spielt bei Befragten aus Afghanistan eine signifikant geringere Rolle für die Flucht nach Deutschland als für die anderen Herkunftsländer [X²(3)=16.228, p<.001].
Es zeigen sich auch signifikante Unterschiede nach Religionszugehörigkeit in Bezug auf die Gründe für die Flucht nach Deutschland. Gerade die Antwortkategorie „Religionsfreiheit in Deutschland“ [$X^2(4)=16.279$, $p=.003$] weist hier signifikante Unterschiede nach Konfession auf: Mehr als die Hälfte der christlichen Asylsuchenden nennt dies als Ursache für die Zielstaatswahl, während Muslime Religionsfreiheit deutlich seltener als Grund für die Wahl Deutschlands anführen. Auch die Antwortkategorie „Soziale Versorgung in Deutschland“ zeigt deutliche Diskrepanzen zwischen den Religionszugehörigkeiten [$X^2(4)=46.995$, $p<.001$]: Während für christliche Asylsuchende die soziale Versorgung in Deutschland mit 61,3 % am häufigsten genannt wird, geben nur ein Viertel der Muslime und nur 11,1 % der Jesiden dies als Grund an. Auch der Grund, „Verwandte in Deutschland“ zu haben, unterscheidet sich nach Religionszugehörigkeit [$X^2(4)=35.841$, $p<.001$]. So geben jesidische Befragte im Vergleich zu den anderen Religionszugehörigen mit 44,4 % am häufigsten als Grund für die Zielstaatwahl an, Verwandte in Deutschland zu haben. 15,1 % der muslimischen Asylsuchenden geben diesen Grund an und nur 6,6 % der christlichen Asylsuchenden. Dies deutet darauf hin, dass jesidische Asylsuchende im Rahmen der Kettenmigration aus ihrer Heimat auswandern, um sich im Ausland der Diaspora anzu schließen (siehe auch Kapitel 2.2.3).
Aufenthaltsstatus


Der Asylstatus variiert signifikant zwischen den Herkunftsländern der Asylsuchenden \( \chi^2(6)=188.927, p<.001 \). Etwas mehr als die Hälfte der Asylsuchenden aus Syrien ist bereits anerkannt. Gleiches gilt für etwas weniger als die Hälfte der Eritreer, die im Vergleich zu den anderen Herkunftsländern bereits am längsten in Deutschland verweilen. Knapp ein Zehntel der irakischen Asylsuchenden hat ebenfalls eine Anerkennung. Unter den Afghanen ist der Anteil an Anerkennungen sehr gering und mehr als ein Viertel kreuzte an, noch gar keinen Antrag gestellt zu haben. Eine große Mehrheit der Afghanen und der irakischen Befragten hat den Asylantrag bereits gestellt (Abbildung 13).

Abbildung 13: Asylantrag nach Herkunftsländern

![Abbildung 13: Asylantrag nach Herkunftsländern](image)

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 770.

Aufenthaltsdauer in Deutschland

Zum Befragungszeitpunkt waren die Befragten durchschnittlich seit 10,2 Monaten in Deutschland, bei einer Standardabweichung von 3,2 Monaten. Die Hälfte der Befragten aus allen Herkunftsländern war zum Befragungszeitpunkt zwischen 9 und 11 Monaten hier. Die Befragten aus Eritrea waren mit durchschnittlich 14,2 Monaten am längsten in Deutschland. Die maximale Aufenthaltsdauer liegt hier bei knapp über zwei Jahren (Tabelle 8).\(^{118}\)
Tabelle 8: Bisherige Aufenthaltsdauer in Deutschland in Monaten nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
<th>BCa 95 % Konfidenzintervall</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>untere Grenze</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>9,9</td>
<td>2,0</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>9,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>9,7</td>
<td>2,5</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
<td>9,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>14,2</td>
<td>7,0</td>
<td>7</td>
<td>26</td>
<td>12,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>10,2</td>
<td>2,8</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>9,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 690.

2.2.3 Soziale Kontakte

Eine gute Integrationsperspektive geht mit der Möglichkeit einher, in Deutschland ein soziales Netzwerk zu knüpfen, zu dem Familienangehörige, andere migrierte Personen und Menschen, die in Deutschland geboren sind, gehören. Im Folgenden wird die Ausgangslage der befragten Asylsuchenden beschrieben. Dies geschieht in Hinblick auf die Kontakthäufigkeit zu Menschen aus dem Herkunftsland, aus anderen Ländern und aus Deutschland unter Berücksichtigung des Alters, des Geschlechts, des Bildungsstands, der Religion sowie der Unterbringungssituation und von Familienangehörigen, die sich in Deutschland befinden.

Kontaktintensität


Eine Gesamtbetrachtung aller Befragten zeigt, dass der tägliche Kontakt am stärksten zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland ausgeprägt ist: Drei Viertel der Befragten geben hierbei täglichen Kontakt an. Mit Personen aus anderen Ländern verbringt etwa ein Viertel der Befragten täglich Zeit, während
zu Deutschen nur 10,4 % der Befragten täglichen Kontakt haben. Dieses Kontaktmuster kann mit der bisherigen kurzen Aufenthaltsdauer in Deutschland, der Unterbringungssituation der Asylsuchenden sowie deren meist geringe Einbindung in schulische oder Arbeitsplatznetzwerke erklärt werden.

Vergleicht man die Befunde mit Befragungen von Personen mit Migrationshintergrund, die seit Kurzem in Deutschland leben, so zeigen sich in ihren Kontakthäufigkeiten keine großen Unterschiede. In einer Studie mit neuen Zuwanderern, die an einem Integrationskurs teilgenommen haben, wird von 14,1 % täglichem Kontakt mit Personen aus ihrem Herkunftsland im eigenen Freundeskreis und von 13,3 % Kontakten mit Deutschen berichtet. In der Repräsentativbefragung ausgewählter Migranten- gruppen, einer Befragung der fünf größten ausländischen Bevölkerungsgruppen in Deutschland, liegt der Anteil des täglichen Kontaktes zu Deutschen mit 35,1 % höher als mit Personen aus dem eigenen Herkunftsland (31,5 %).

Kontakte zu Deutschen

Der Anteil an Personen, die angeben, „nie“ Zeit mit Deutschen zu verbringen, unterscheidet sich entsprechend nach den Herkunftsländern: So geben Afghanen mit 6,1 % am seltensten an, keinen Kontakt zu Deutschen zu haben, während Personen, die aus Syrien und dem Irak kommen, zu knapp unter einem Drittel keinen Kontakt zu Personen aus Deutschland haben. Eine Vermutung, auf die weiter unten genauer eingegangen wird, legt nahe, dass die Kontakthäufigkeit zu Deutschen mit dem Familienstand zusammenhängt (Abbildung 14).

Auch zeigt sich ein signifikanter Unterschied in der Kontakthäufigkeit nach Geschlecht \[X^2(5)=32.125, \ p<.001\]. Frauen geben doppelt so oft an, „nie“ Kontakt zu Personen aus Deutschland zu haben wie die Männer. Der Anteil an Personen, die nie Zeit mit Deutschen verbringen, ist unter Frauen aus Syrien mit 38,4 % und insbesondere irakischen Frauen mit 46,6 % am höchsten.

**Abbildung 14: Kontakthäufigkeit zu Personen aus Deutschland nach Herkunftsland und Geschlecht**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsländer</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>24,6%</td>
<td>16,1%</td>
<td>7,8%</td>
<td>22,4%</td>
<td>17,1%</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>38,4%</td>
<td>16,2%</td>
<td>25,3%</td>
<td>9,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>24,3%</td>
<td>27,1%</td>
<td>17,5%</td>
<td>14,7%</td>
<td>13,6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>46,6%</td>
<td>19,0%</td>
<td>17,2%</td>
<td>8,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13,1%</td>
<td>13,1%</td>
<td>29,5%</td>
<td>31,1%</td>
<td>13,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,1%</td>
<td>22,4%</td>
<td>14,3%</td>
<td>28,6%</td>
<td>20,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 725.


Die Schulbesuchsdauer wirkt sich signifikant auf die Kontaktintensität zu Personen aus Deutschland [H(5)=43.701, p<.001] aus. In den Kontakten zu Personen aus Deutschland zeigt sich, dass eine längere Schulbesuchsdauer mit einer höheren Kontakthäufigkeit einhergeht. Bei geringer Schulbesuchsdauer gibt es vermehrt gar keinen Kontakt, aber auch teilweise täglichen Kontakt. Der akademische Hintergrund (Studium im Herkunftsland aufgenommen oder abgeschlossen) wirkt sich ebenfalls signifikant auf die Kontaktintensität zu Personen aus Deutschland [X²(10)=27.414, p=.002] aus. Es zeigt sich, dass Asylsuchende mit abgeschlossenem Studium oder einem aufgenommenen Studium im Herkunftsland tendenziell häufiger Kontakt zu Personen aus Deutschland haben als diejenigen ohne akademischen Hintergrund.

Die Deutschkenntnisse der Asylsuchenden hängen signifikant mit der Kontakthäufigkeit zu Personen aus Deutschland zusammen [X²(5)=90.660, p<.001]. Es zeigt sich, dass Asylsuchende, die ihre Deutschkenntnisse als „sehr gut“ einschätzen, auch am häufigsten „täglich“ Kontakt haben. Von denjenigen, die ihre Deutschkenntnisse „mittelmäßig“ einschätzen, haben knapp 50,0 % mindestens „einmal wöchentlich“ oder „mehrmals wöchentlich“ Kontakt zu Personen aus Deutschland.

Die Religionszugehörigkeit spielt in der Kontakthäufigkeit zu Deutschen [X²(20)=49.052, p<.001] eine höchst signifikante Rolle. Christen haben prozentual häufiger Kontakte zu Personen aus Deutschland als Muslime und Jesiden. So haben fast die Hälfte der Jesiden und ein Viertel der Muslime „nie“ Kontakt zu Personen aus Deutschland. Unter Christen trifft dies nur auf 16,4 % zu. Insgesamt haben 73,7 % der Christen mindestens einmal in der Woche oder häufiger Kontakt zu Personen aus Deutschland, unter Muslimen sind es mit 47,0 % nur etwas weniger als die Hälfte und bei Jesiden gilt dies für knapp ein Drittel.

Mit einer längeren Aufenthaltsdauer in Deutschland gehen auch häufigere Kontakte zu Deutschen einher [H(5)=17.935, p=.003].

**Kontakte zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland**

Vor allem zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland pflegt ein Großteil der Befragten täglich Kontakt. Es zeigen sich nach Herkunftsland keine signifikanten Unterschiede. Mit Personen aus dem eigenen Herkunftsland haben 65,6 % der Frauen täglich Kontakt und 82,2 % der Männer. Dieser Unterschied von 16,6 Prozentpunkten ist höchst signifikant [X²(5)=26.08, p<.001] (Abbildung 15).
Abbildung 15: Kontakthäufigkeit zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland nach Herkunftsland und Geschlecht

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 752.

Die Schulbesuchsdauer wirkt sich signifikant auf die Kontaktintensität zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland [H(5)=22.562, p<.001] aus. Eine geringere Schulbesuchsdauer lässt gleichermaßen stark auf gar keinen Kontakt als auch auf einen täglichen Kontakt schließen, wobei sich in den Kontaktintensitätskategorien eher ausgeglichene Verteilungen zeigen.

Die bisherige Aufenthaltsdauer wirkt sich nicht auf den Kontakt zu Personen aus dem eigenen Herkunftsland aus, vermutlich da dieser Kontakt von Beginn an durch die herkunftsbezogene Unterbringung besteht.

Kontakt zu Personen aus anderen Ländern

Bei dem Kontakt zu Personen aus anderen Ländern lassen sich grob zwei Gruppen unterscheiden; die einen haben keinen oder selten Kontakt und die anderen täglich.

Mit Personen aus anderen Ländern verbringen insbesondere die befragten Aghanen mit 40,8 % „täglich“ Zeit, während syrische Befragte mit 22,3 % am seltensten „täglich“ Kontakt haben [X²(15)=29.873, p=.012]. Nach Geschlecht variiert der Kontakt zu Personen aus anderen Ländern ebenfalls signifikant [X²(5)=18.00, p=.003]. Mehr als ein Fünftel der Frauen haben „täglich“ Kontakt zu dieser Personengruppe und 28,7 % der Männer. Unter den Ledigen haben 61,1 % „täglichen“ Kontakt zu Personen aus anderen Ländern und nur 38,9 % der Verheirateten.

Es zeigen sich signifikante Unterschiede in der Kontakthäufigkeit zu Personen aus anderen Ländern nach dem Alter [H(5)=11.874, p=.037]. Auch die Schulbesuchsdauer wirkt sich signifikant auf die Kontaktintensität zu Personen aus anderen Ländern [H(5)=20.811, p=.001] aus, eine längere Schulbesuchsdauer geht mit einer höheren Kontaktintensität ein. Der akademische Hintergrund wirkt sich ebenfalls signifikant auf die Kontaktintensität zu Personen aus anderen Ländern [X²(10)=34.330, p<.001] aus. Auch die Deutschkenntnisse varieren signifikant mit der Kontakthäufigkeit zu Personen aus an-
deren Ländern \( \chi^2(5)=40.544, p<.001 \). Die Analyse der Variable „Teilnahme am Deutschkurs“ zeigt, dass die eine Hälfte der Asylsuchenden, die gerade einen Deutschkurs besucht oder abgeschlossen hat, eine hohe Kontaktfrequenz zu Personen aus anderen Ländern hat und die andere Hälfte eine niedrige \( \chi^2(10)=18.756, p=.043 \). Die Mehrheit der Asylsuchenden mit hoher Kontaktfrequenz besucht oder besuchte einen Sprachkurs. Die Religionszugehörigkeit spielt keine Rolle in der Kontaktintensität zu Personen aus anderen Ländern. Jedoch zeigt die Länge des bisherigen Aufenthalts in Deutschland einen signifikanten Einfluss \( H(5)=16.175, p=.006 \): Am längsten in Deutschland sind diejenigen Befragten, die angeben, mehrmals wöchentlich Kontakt zu Personen aus anderen Ländern zu haben (Abbildung 16).

**Abbildung 16:**
Kontakthäufigkeit zu Personen aus anderen Ländern nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunft</th>
<th>M</th>
<th>W</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>33,7%</td>
<td>49,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Migrationsland</td>
<td>35,7%</td>
<td>42,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>25,0%</td>
<td>22,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>18,4%</td>
<td>22,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 718.

**Unterbringungssituation**

Abbildung 17: Art der Unterbringung der Befragten nach Herkunftsland

Abbildung 18: Unterbringungssituation nach Herkunftsland hinsichtlich der Mitbewohner

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 754.

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 750.

Zu berücksichtigen ist, dass die Wohnsituation nach Ergebnissen der Expertenbefragung (siehe Kapitel 4.2.2) besonders konfliktbelastet sein kann, wenn verschiedene ethnische Gruppen gemeinsam in einem Zimmer untergebracht sind. Dies war unter den Befragten nur bei Bewohnern einer Notunterkunft der Fall, die bereits aufgelöst wurde. Die hohen Fallzahlen an Mitbewohnern (siehe Tabelle 9 und Tabelle 10) basieren ebenfalls auf der Unterbringung in Notunterkünften, z. B. Turnhallen, die keine getrennten Zimmer aufweisen.

**Tabelle 9: Anzahl Mitbewohner aus Herkunftsland**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>4,2</td>
<td>5,5</td>
<td>1</td>
<td>29</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>4,2</td>
<td>6,0</td>
<td>1</td>
<td>29</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>21,0</td>
<td>0,0</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>39,2</td>
<td>35,0</td>
<td>1</td>
<td>72</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz Asylsuchende in Bayern*, n = 321.

**Tabelle 10: Anzahl Mitbewohner aus anderen Ländern**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>39,5</td>
<td>81,9</td>
<td>1</td>
<td>217</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>39,0</td>
<td>82,2</td>
<td>1</td>
<td>217</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>225,0</td>
<td>0,0</td>
<td>225</td>
<td>225</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>148,2</td>
<td>61,3</td>
<td>1</td>
<td>175</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz Asylsuchende in Bayern*, n = 112.
Familienangehörige

Zwei Drittel der syrischen Asylsuchenden, aber auch die Hälfte der Asylsuchenden aus dem Irak geben an, Familienangehörige in Deutschland zu haben (Abbildung 19). Dies gilt auf einem signifikanten Niveau \( \chi^2(3)=94.972, p<.001 \) weitaus weniger für Befragte aus Eritrea und Afghanistan, den Herkunftsländern, aus denen eine große Anzahl von alleinstehenden Asylsuchenden floh (siehe Kapitel 2.2.1).

Abbildung 19: Familienangehörige in Deutschland nach Herkunftsland

![Diagramm über Familienangehörige in Deutschland nach Herkunftsland](image)

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, \( n=767 \).

Neben der Frage nach der Anzahl der Familienangehörigen in Deutschland wurde auch gefragt, ob und wie viele mitgereiste Familienangehörige sie haben. Die syrischen und irakischen Asylsuchenden sind durchschnittlich mit 2,8 (Syrien) und 2,5 (Irak) Familienangehörigen nach Deutschland geflohen (siehe Tabelle 15, Kapitel 2.2.8), wobei insgesamt bereits 6,1 bzw. 7 Familienangehörige in Deutschland leben. In der mittleren Anzahl der Familienangehörigen (Tabelle 11) zeigen sich signifikante Unterschiede zwischen den Herkunftsländern \( H(3)=10.68, p=.014 \). Asylsuchende aus Eritrea und Afghanistan haben jeweils etwa 2,5 bzw. 1,4 Angehörige in Deutschland.

Männer und Frauen zeigen zwar keine prozentualen Unterschiede hinsichtlich der Anzahl an Familienangehörigen in Deutschland, jedoch unterscheiden sich die Geschlechter signifikant hinsichtlich des Vorhandenseins von Familienangehörigen in Deutschland \( \chi^2(1)=15.207, p<.001 \). Bei den Männern hat etwas mehr als die Hälfte Angehörige in Deutschland. Unter den Frauen, die auch öfter in einem Familienverband in Deutschland angekommen sind (siehe Kapitel 2.2.1), gilt das für mehr als zwei Drittel.
Tabelle 11: Durchschnittliche Anzahl der Familienangehörigen in Deutschland nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Median</th>
<th>Bca-95%-KI Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>6,1</td>
<td>3</td>
<td>[5,15 ; 6,99]</td>
<td>7,56</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>7,0</td>
<td>3</td>
<td>[5,10 ; 8,90]</td>
<td>10,30</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>2,5</td>
<td>2</td>
<td>[1,29 ; 3,79]</td>
<td>2,07</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>1,4</td>
<td>1</td>
<td>[0,72 ; 2,08]</td>
<td>0,55</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 398.

Hinsichtlich der Religionszugehörigkeit treten signifikante Unterschiede für die Anzahl an Familienangehörigen in Deutschland \([H(4)=15.301, p=.004]\) sowie für deren Vorhandensein \([X^2(4)=49.092, p<.001]\) auf. Insgesamt hat die Hälfte der Muslime (Median = 3) und Christen (Median = 3) keine Familienangehörigen in Deutschland. Von den befragten Jesiden (Median = 7) haben 95,6 % Familienangehörige in Deutschland. Die hohen Werte an bereits in Deutschland lebenden Familienangehörigen unter den jesidischen Befragten weisen auf Kettenmigrationsbewegungen für diese spezifische Glaubensgruppe nach Deutschland hin. Tatsächlich lebt mit etwa 40.000 Jesiden ein größerer Anteil der weltweit geschätzten 300.000 bis 750.000 Personen dieser religiösen Gemeinschaft bereits in Deutschland (siehe Kapitel 1.4.2).

2.2.4 Ressourcenausstattung

Ein relevanter Faktor für erfolgreiche gesamtgesellschaftliche Integration stellen Ressourcen in Form von formaler Bildung oder Sprachkompetenzen dar, die Asylsuchende bereits vor ihrer Flucht erworben haben. Wichtig ist insbesondere zu evaluieren, wie hoch der Anteil an primären Analphabeten ist sowie der Prozentsatz, der keinerlei formale Schulbildung nachweisen kann.

Schulbesuch


In Bezug auf die maximale Schulbesuchsdauer zeigen sich signifikante Unterschiede nach dem Herkunftsland \([H(3)=14.672, p=.002]\). Betrachtet man primär die Herkunft ohne Berücksichtigung des Geschlechts stellen Afghanen die am niedrigsten gebildete Befragengruppe dar: 17,3 % der befragten Personen aus Afghanistan haben nie eine Schule besucht und sind somit höchstwahrscheinlich auch Analphabeten (Abbildung 20). Im Durchschnitt sind die befragten Afghanen 7,9 Jahre in die Schule gegangen (Median: 8 Jahre). Diese Befunde stimmen überein mit der Auswertung der „Soziale Komponente“ (SoKo)-Daten, die im Rahmen des Asylverfahrens auf freiwilliger Basis durch das BAMF erhoben werden. Auch hier bilden Personen aus Afghanistan das Schlusslicht in Bezug auf formale
Schulbildung: 27,2 % gaben an, nie eine Schule besucht zu haben. Das vergleichsweise hohe Niveau an Afghanen ohne formale Bildung kann auf die problematischen Verhältnisse im Bildungswesen Afghanistans zurückgeführt werden (siehe Kapitel 1.4.4).

Abbildung 20: Schulbesuchsdauer nach Herkunftsland und Geschlecht

Den zweithöchsten Anteil an Personen ohne formale Schulbildung bilden Befragte aus dem Irak mit 8,0 %. Bezieht man hier jedoch Unterschiede nach Geschlecht mit ein, so ergibt sich, dass weibliche Befragte aus dem Irak noch seltener eine Schule besucht haben als die Befragten aus Afghanistan. Somit stellen Frauen aus dem Irak mit einer Quote von 19,4 % an Personen ohne formale Schulbildung und einer durchschnittlichen Schulzeit von 7,3 Jahren (Median: 8 Jahre) die am geringsten gebildete Befragengruppe dar.

Auch bei syrischen Asylsuchenden zeigen sich signifikante geschlechtsspezifische Unterschiede in Bezug auf das Bildungsniveau \( \chi^2(3) = 14.123, p < .005 \): Während insgesamt 5,6 % der befragten Syrer nie eine Schule besucht haben, offenbart der Geschlechtsvergleich, dass insbesondere die befragten Frauen mit 11,2 % nie eine formale Schulbildung genossen haben.

Den geringsten Anteil an Personen, die nie eine Schule besucht haben, weisen Befragte aus Eritrea auf: Lediglich 3,2 % verfügen über keinerlei formale Schulbildung. Männliche Befragte aus Syrien und dem Irak stellen gemessen an der Dauer der formalen Schulbildung die am höchsten gebildete Gruppe des Samples dar: Männer aus Syrien haben im Durchschnitt 9,8 Jahre und Männer aus dem Irak 9,3 Jahre eine Schule besucht (Median in beiden Gruppen: 10 Jahre). Interessanterweise zeigt sich bei Personen aus Afghanistan ein relativ kontroverses Bild: Auf der einen Seite ist der Anteil an Personen ohne jegliche formale Schulbildung sehr hoch, auf der anderen Seite gaben 11,5 % der Befragten an, länger als 12 Jahre eine Bildungseinrichtung besucht zu haben. Dies entspricht dem größten Anteil unter allen Befragten.

Analysiert nach der Religionszugehörigkeit der Befragten ergeben sich signifikante Unterschiede in Bezug auf das formale Bildungsniveau [X²(6) = 31.576, p < .001]: Jesiden haben mit 6,8 Jahren (Median: 6,5 Jahre) die geringste Schulbesuchsdauer und 22,7 % haben nie eine Schule besucht. Unter den befragten Christen findet sich mit 1,6 % der geringste Anteil an Personen ohne jegliche formale Schulbildung, wohingegen 6,4 % der befragten Muslimen nie eine Schule besucht haben. Die hohe Quote an Jesiden, die nie eine Schule besucht haben, könnte mit dem Minderheitenstatus im Irak in Zusammenhang stehen (siehe Kapitel 1.4.2).

Akademikerquote


Abbildung 21: Begonnenes oder abgeschlossenes Studium nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>M</th>
<th>W</th>
<th>M</th>
<th>W</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kein Studium</td>
<td>14,0%</td>
<td>14,3%</td>
<td>11,8%</td>
<td>11,9%</td>
<td>3,5%</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Studium begonnen</td>
<td>21,9%</td>
<td>9,5%</td>
<td>12,4%</td>
<td>6,8%</td>
<td>94,7%</td>
<td>81,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Studium abgeschlossen</td>
<td>64,1%</td>
<td>76,2%</td>
<td>75,8%</td>
<td>81,4%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 756.
Eritreische Befragte weisen mit einer Akademikerquote von 3,5 % den geringsten Anteil unter allen Befragten auf. Die zweitniedrigste Akademikerquote findet sich bei Personen aus Afghanistan mit 6,3 %. Jedoch geben 12,5 % der Befragten aus Afghanistan an, ein Studium begonnen zu haben. Im Einklang mit dem Schulbildungsniveau finden sich die höchsten Akademikerquoten bei Personen aus Syrien und dem Irak. Jedoch zeigen sich bei Analyse der Hochschulbildung im Gegensatz zur Schulbildung keine geschlechtsspezifischen Abweichungen: Der Anteil an Frauen mit einem abgeschlossenen Studium entspricht in etwa dem der männlichen Befragten. Die Quote an Personen mit einem begonnenen (21,9 %) oder abgeschlossenen (14,0 %) Studium fällt bei männlichen Befragten aus Syrien im Vergleich zu den anderen Befragtengruppen am höchsten aus. Das hohe Bildungsniveau bei Asylsuchenden aus Syrien wird auch in anderen Studien bestätigt. Der Anteil liegt etwas über den Angaben der „SoKo“-Daten des BAMF, in der 27 % der syrischen Asylantragstellenden angeben, die höchste besuchte Bildungseinrichtung sei eine Universität.[128]

Befragte mit einem abgeschlossenen Hochschulstudium unterscheiden sich in Bezug auf das Alter signifikant von Personen, die erst ein Studium begonnen oder nie eine Hochschule besucht haben \([H(2)=52.163, p<.001]\). Erwartungsgemäß sind Akademiker mit einem Durchschnittsalter von 32,7 Jahren (Median: 30,5 Jahre) deutlich älter als Befragte, die erst mit einem Studium begonnen haben (Durchschnittsalter: 24,5 Jahre, Median: 24 Jahre).

Auch in Bezug auf den Familienstand zeigen sich signifikante Unterschiede im Hochschulbesuch \([X^2(2)=27.472, p<.001]\). Während knapp drei Viertel der Befragten, die ihr Studium erst begonnen haben, noch ledig sind, sind knapp zwei Drittel der Akademiker bereits verheiratet. Dieser Befund geht mit dem höheren Altersdurchschnitt der Akademiker einher, der wiederum den Familienstand beeinflusst. Eine Auswertung nach Religionszugehörigkeit der Befragten weist auf keine signifikanten Unterschiede in Bezug auf die Hochschulbildung hin.

Berufserfahrung

Da das Ausbildungssystem in den Herkunftsländern der Befragten kein mit Deutschland vergleichbares Berufsausbildungssystem vorhält, stellt die Dauer der bisherigen Berufsausübung einen Gradmesser für die Berufserfahrung dar. Die Asylsuchenden wurden danach gefragt, wie lange sie bisher gearbeitet haben. Natürlich kann dies auch beinhalten, zum Beispiel als Angehöriger im familieneigenen Betrieb mitgearbeitet zu haben. Von besonderer Relevanz für eine mögliche Arbeitsmarktintegration in Bayern ist der Anteil an Personen, die über Berufserfahrung berichten. Auffällig ist auch hier der niedrige Anteil an Personen aus Afghanistan, die über keinerlei Berufserfahrung berichten (15,7 %). Mit 84,3 % weisen diese die höchste Quote an bisher Berufstätigen auf. Bei Personen aus Syrien, Irak und Eritrea bewegt sich dieser Anteil bei etwa zwei Drittel der Befragten (Abbildung 22).


Befragte aus Eritrea gaben mit 4,4 Jahren (Median: 2 Jahre) den geringsten Durchschnittswert an [nur männliche Befragte: \(H(3)=15.234, p=.002\)]. Inwieweit der Nationaldienst (siehe Kapitel 1.4.3) hierbei mitgerechnet wurde, ist offen.
Abbildung 22: Berufserfahrung in Jahren nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>17,9%</td>
<td>28,3%</td>
<td>30,7%</td>
<td>31,3%</td>
<td>36,7%</td>
<td>15,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>22,5%</td>
<td>25,9%</td>
<td>33,3%</td>
<td>39,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>15,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>27,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 767.

Abbildung 23: Berufserfahrung in Jahren nach Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th>Geschlecht</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>21,6%</td>
<td>29,9%</td>
<td>20,3%</td>
<td>60,4%</td>
<td>30,9%</td>
<td>73,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>28,2%</td>
<td>8,5%</td>
<td>23,6%</td>
<td>7,5%</td>
<td>25,0%</td>
<td>9,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 656.
Insgesamt zeigen sich signifikante Unterschiede nach Geschlecht bei der Betrachtung von Syrien und Irak [Mann-U-Whitney-Test; \( z = -10.676, p < .001 \)]. Männer verfügen durchschnittlich über 8,0 Jahre Berufserfahrung (Median: 6 Jahre), während Frauen aus diesen Ländern lediglich 2,4 Jahre gearbeitet haben (Median: 0 Jahre). Auch der Anteil an Personen ohne jegliche Berufserfahrung weist deutliche Geschlechtsunterschiede auf [\( \chi^2(3) = 129.574, p < .001 \)]. Knapp zwei Drittel der Syrerinnen und etwa drei Viertel der Irakerinnen haben noch nie gearbeitet. Vergleichswerte der „SoKo“-Daten des BAMF verdeutlichen, dass die in der vorliegenden Studie befragten asylsuchenden Frauen etwas häufiger bisher in den Arbeitsmarkt eingebunden sind als der Durchschnitt der in Deutschland aufhältigen weiblichen Asylantragstellenden aus den beiden Herkunftsländern („SoKo“-Daten: Anteil an Frauen, die noch nie gearbeitet haben: Syrien 70,5 %, Irak 82,9 %).123 Die befragten Irakerinnen haben somit am seltensten die Schule besucht und verfügen über die geringste Berufserfahrung.


Wie sich bereits in den Ergebnissen der Befragten aus Afghanistan andeutet, die trotz niedriger Schulbildung über Berufserfahrung verfügen, zeigt sich kein signifikanter Zusammenhang zwischen Schulbesuch und Berufserfahrung. Eine geschlechtsspezifische Betrachtung offenbart jedoch interessante Unterschiede: 75 % der Frauen ohne formale Schulbildung haben auch nie gearbeitet. Dieser Anteil liegt bei männlichen Befragten jedoch bei nur 10 % und je länger die männlichen Befragten in die Schule gegangen sind, desto kürzer fallen die Jahre im Beruf aus. Bei männlichen Asylsuchenden ergibt sich somit ein negativer Zusammenhang zwischen der Schulbesuchs dauer und der Berufserfahrung [\( H(3) = 33.685, p < .001 \)]. Im Gegensatz zeigt sich bei den befragten Frauen ein signifikanter positiver Einfluss einer längeren Schulbesuchs dauer auf die Länge der Berufstätigkeit [\( H(3) = 13.389, p = .004 \)].

Zwar ergeben sich für den Familienstand signifikante Unterschiede, die sich jedoch bei Einbezug des Alters auflösen; somit werden die Differenzen in der Berufserfahrung von Ledigen und Verheirateten durch das niedrigere Durchschnittsalter von Ledigen und einer darauf basierenden geringeren Berufserfahrung erklärt. Eine Analyse nach Religionszugehörigkeit zeigt keine Unterschiede.

Berufsgruppen

Betrachtet man die ausgeübten Berufe, die offen abgefragt und nachträglich den einzelnen Berufsklassifikationen zugeordnet wurden, so ergeben sich signifikante Unterschiede nach Herkunftsland [\( \chi^2(30) = 127.219, p < .001 \)]. Besonders sticht in der Kategorie „Militär, staatliche Berufe, Polizei“ der hohe Anteil an Beschäftigten in Eritrea hervor. Dies kann durch den staatlich verordneten Nationaldienst, der oftmals auch den Auslöser für die Flucht darstellt (siehe Kapitel 1.4.3 und 2.2.2), erklärt werden. In Syrien arbeitete mit 41,8 % ein Großteil der jetzigen Asylsuchenden im Dienstleistungsektor, auch ein Drittel der Befragten aus dem Irak und ein knappes Drittel der Afghanen gaben dies an. Aus Eritrea stammende Asylsuchende arbeiteten etwas häufiger in der Landwirtschaft als im Dienst-
leistungssektor. Auch 11,6 % der berufstätigen Personen aus Afghanistan gaben an, in der Landwirtschaft gearbeitet zu haben. In Afghanistan war ein Viertel der Berufstätigen im Baugewerbe angestellt, was dem höchsten Prozentsatz im Vergleich zu den anderen Herkunftslandgruppen entspricht (Tabelle 12).

Tabelle 12: Berufsklassifikationen nach Herkunftsland (in%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Berufskategorie</th>
<th>Syrien</th>
<th>Irak</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
<th>Gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Militär, Staatliche Berufe, Polizei</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td>27,0</td>
<td>3,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land-, Forst- und Tierwirtschaft und Gartenbau</td>
<td>3,9</td>
<td>4,3</td>
<td>18,9</td>
<td>11,6</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Rohstoffgewinnung, Produktion und Fertigung</td>
<td>10,0</td>
<td>13,5</td>
<td>*</td>
<td>11,6</td>
<td>10,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bau, Architektur, Vermessung und Gebäudetechnik</td>
<td>13,2</td>
<td>15,3</td>
<td>*</td>
<td>25,6</td>
<td>14,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturwissenschaft, Geographie und Informatik</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verkehr, Logistik, Schutz und Sicherheit</td>
<td>9,3</td>
<td>6,1</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufmännische Dienstleistungen, Warenhandel, Vertrieb, Hotel und Tourismus</td>
<td>41,8</td>
<td>33,1</td>
<td>16,2</td>
<td>30,2</td>
<td>36,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Unternehmensorganisation, Buchhaltung, Recht und Verwaltung</td>
<td>3,9</td>
<td>6,7</td>
<td>*</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesundheit, Soziales, Lehre und Erziehung</td>
<td>9,6</td>
<td>4,3</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td>7,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprach-, Literatur-, Geistes-, Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften, Medien, Kunst, Kultur und Gestaltung</td>
<td>2,5</td>
<td>3,1</td>
<td></td>
<td>2,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>4,6</td>
<td>11,0</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td>6,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 523; *: Weniger als 5 Personen.

Auch eine Auswertung nach Geschlecht zeigt signifikante Unterschiede bei Befragten aus Syrien und dem Irak [X²(10)=95.010, p<.001]. Frauen waren zu knapp der Hälfte im Dienstleistungssektor tätig, während dies nur auf ein knappes Drittel der Männer zutrifft. Bei Frauen spielt die Branche „Gesundheit, Soziales, Lehre und Erziehung“ erwartungsgemäß eine stärkere Rolle: 37,3 % der Frauen waren dort beschäftigt. Männer sind im Gegensatz eher im Baugewerbe tätig (15,8 %).

Sprachkompetenzen

Neben der formalen Schulpflicht können mündliche und schriftliche Sprachkenntnisse Indikator des Bildungsniveaus sein. So kann die Analphabetenquote ermittelt werden sowie der Anteil an Asylsuchenden, die bereits rudimentäre Deutschkenntnisse aufweisen.

Zuerst wurde die „Muttersprache, also die Sprache, die Sie als Kind zuerst gelernt haben“, abgefragt. Insbesondere von Personen aus Syrien und dem Irak wurden mehrere Sprachen angegeben; im Durchschnitt ergaben sich 1,3 Sprachen pro Person. Dieses Antwortverhalten zeigt sich auch in der BAMF-Flüchtlingsstudie, in der auch insbesondere Befragte aus Syrien und dem Irak mehrere Sprachen auf die Frage nach der Muttersprache angegeben haben.\(^{130}\)

Fast alle Befragten aus Syrien gaben als Muttersprache Arabisch an, die in der Schule gelehrte Amtssprache. Etwa ein Viertel der syrischen Asylsuchenden gab zudem Kurdisch an, mit 22,1 % sind dabei Kurmandschi Sprechende am häufigsten vertreten. Dass im Irak neben Arabisch auch Kurdisch Amtssprache ist, zeigt sich an dem im Vergleich zu Syrien geringeren Anteil an Arabisch Sprechenden (83,7 %) und dem höheren Anteil an Kurdisch Sprechenden (insgesamt 42,5 %). In diesen beiden Ländern ist der Anteil an weiteren gesprochenen Sprachen (z. B. Aramäisch) relativ hoch (siehe Kapitel 1.4.1 und 1.4.2).

Befragte aus Eritrea gaben mit 80,6 % zum Großteil Tigrinya als Muttersprache an; die hohe Sprachenvielfalt in Eritrea (siehe Kapitel 1.4.3) zeigt sich auch in der Befragung. Die Zugehörigkeit zu den unterschiedlichen Sprachen hängt hierbei mit der Religionszugehörigkeit zusammen. Während sich Personen, die als Muttersprache Tigrinya angeben, zu 92,0 % zum orthodoxen Christentum bekennen, sind fast alle Befragten, die Tigre oder Saho nennen, muslimischen Glaubens. Saho und Tigre sind in den neun Nationalsprachen Eritreas aufgenommen und werden von den gleichnamigen Ethnien gesprochen, die beide vorwiegend dem sunnitischen Islam angehören.

Der überwiegende Anteil der Befragten aus Afghanistan gibt als Muttersprache Dari an (78,8 %). Die Dari Sprechenden gehören sowohl dem sunnitischen als auch dem schiitischen Islam an. Die 15,4 % Paschtu Sprechenden sind Sunniten (Tabelle 13).

Tabelle 13: Genannte Muttersprachen nach Herkunftsland (in%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Muttersprache</th>
<th>Syrien</th>
<th>Irak</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arabisch</td>
<td>98,1</td>
<td>83,7</td>
<td>3,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tigrinya</td>
<td></td>
<td>80,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dari</td>
<td>1,6</td>
<td></td>
<td>78,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurmandschi (Nordkurdisch)</td>
<td>22,1</td>
<td>21,4</td>
<td>1,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sorani (Zentralkurdisch)</td>
<td>0,2</td>
<td>16,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paschtu</td>
<td></td>
<td></td>
<td>15,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saho</td>
<td>11,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tigre</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Südkurdisch</td>
<td>4,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>11,1</td>
<td>1,6</td>
<td>5,8</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 778 (1.017 Antworten). Anmerkung: Mehrfachnennungen möglich.
Für die sprachliche Integration von Zuwanderern ist Analphabetismus ein Thema.\textsuperscript{131} Als primäre Analphabeten, also Personen, die nie lesen und schreiben gelernt haben, ist die zu erbringende Integrationsleistung äußerst hoch. Es werden zwar spezielle Integrationskurse zur Alphabetisierung angeboten, jedoch schneiden primäre Analphabeten\textsuperscript{132} deutlich schlechter ab als funktionale Analphabeten.\textsuperscript{133}

Zur Analyse der Analphabetenquote der Asylsuchenden wurde nach den schriftsprachlichen Kenntnissen der Muttersprache gefragt. Es zeigen sich zwar keine relevanten Geschlechtsunterschiede bei den angegebenen schriftlichen Sprachkenntnissen der Muttersprache, jedoch variieren die Kenntnisse je nach Herkunftsland signifikant [\(X^2(3)=28.827\), \(p<.001\)]. Hervorstechend ist der hohe Anteil von 20,0 % an Personen aus Afghanistan, die angaben, ihre Muttersprache gar nicht schreiben zu können (Abbildung 24).

Abbildung 24: Schriftsprachkenntnisse der Muttersprache nach Herkunftsland

Beim etwa der Hälfte der Befragten, die angaben, ihre Muttersprache nicht schreiben zu können, handelt es sich nicht um Analphabeten, da es sich bei dieser auch um einen kurdischen Dialekt handeln könnte, dessen Schrift in der Schule nicht gelehrt wird. Als Analphabeten werden hier diejenigen klassifiziert, die auch nie eine Schule besucht haben (Abbildung 20). Auch hier zeigen sich signifikante Unterschiede nach Herkunftsland [\(X^2(3)=28.827\), \(p<.001\)], jedoch kein Geschlechtsunterschied. Während in etwa 1 % der Befragten aus Syrien und dem Irak als Analphabeten einzustufen sind, liegt dieser Anteil bei Personen aus Afghanistan bei 11,5 %. Für Asylsuchende aus Eritrea liegt die Analphabetenquote bei 3,2 %. Die hohe Analphabetenquote unter Asylsuchenden aus Afghanistan geht unabhängig vom Alter mit der geringen Schulbildung dieser Befragtengruppe einher. Da keine Frauen aus Afghanistan befragt wurden, kann über ihre Analphabetenquote keine Aussage getroffen werden. Im Herkunftsland liegt der Anteil an Frauen, die nicht schreiben und lesen können, bei 75,8 % (siehe Kapitel 1.4.4).
Deutschkenntnisse

Trotz der bisherigen kurzen Aufenthaltsdauer in Deutschland können eventuell bereits rudimentäre Deutschkenntnisse vorhanden sein, die für den weiteren Integrationsverlauf von Bedeutung sind. Daher wurden die Befragten um eine Selbstbeurteilung ihrer Deutschkenntnisse gebeten. Die Analyse nach Herkunftsland deutet auf keine signifikanten Unterschiede hin. Etwa die Hälfte der Befragten schätzen ihre Deutschkenntnisse als nicht vorhanden und die andere Hälfte als mittelmäßig ein. Jedoch gibt es signifikante Geschlechtsunterschiede bei den selbstbeurteilten Deutschkenntnissen [X²(3)=20.643, p<.001]. So schätzen syrische Frauen ihre Deutschkenntnisse am schlechtesten ein: 67,9 % gaben an, über keinerlei Deutschkenntnisse zu verfügen. Während der Anteil an Personen, die sich selbst bessere Deutschkenntnisse bescheinigen, aus Eritrea mit 64,5 % etwas höher liegt, schätzen die afghanischen Befragten ihre Deutschkenntnissenschlechter ein: 61,5 % gaben an, keine Deutschkenntnisse zu haben. Der positive Befund der eritreischen Befragten kann auf der etwas längeren Aufenthaltsdauer in Deutschland beruhen. Tatsächlich zeigt sich eine signifikant bessere Selbsteinschätzung der Deutschkenntnisse mit längerer Aufenthaltsdauer [H(2)=26.480, p<.001]. Während Befragte, die angaben, keinerlei Deutschkenntnisse zu haben, sich zum Befragungszeitpunkt durchschnittlich 9,6 Monate in Deutschland aufhielten (Median: 9 Monate), waren Personen mit mittelmäßigen Kenntnissen bereits 10,7 Monate (Median: 10 Monate) und die wenigen, die sich sehr gute Kenntnisse attestieren, 12,1 Monate in Deutschland (Median: 11 Monate).

Abbildung 25: Selbsteinschätzung der Deutschkenntnisse nach Herkunftsland und Geschlecht

[Diagramm]

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, n = 762.

Auch zeigt sich ein signifikanter Einfluss des Bildungsniveaus auf die selbstbeurteilten Deutschkenntnisse [H(2)=105.380, p<.001]. Personen, die keine Deutschkenntnisse angaben, haben durch-
schnittlich nur 7,8 Jahre die Schule besucht (Median: 9 Jahre), während Befragte mit mittelmäßigen Kenntnissen 10,3 Jahre (Median: 12 Jahre) und die mit selbsteingeschätzten sehr guten Kenntnissen 11,0 Jahre in die Schule gegangen sind (Median: 11 Jahre).

Da eine Selbsteinschätzung der Sprachkenntnisse natürlich von der subjektiven Wahrnehmung beeinflusst ist, wurde zur Verifizierung nach dem beherrschten Sprachniveau gefragt. Erwartungsgemäß ist das Sprachniveau nicht allen Befragten bekannt, jedoch konnten doch 53,4 % der Befragten dazu eine Aussage treffen. Im Gegensatz zu den selbsteingeschätzten Deutschkenntnissen zeigen sich im Sprachniveau signifikante Unterschiede nach Herkunftsland \( [X^2(12)=33.078, p<.005] \). Mehr als die Hälfte der Befragten aus dem Irak kennt ihr Sprachniveau nicht; dies tritt vor allem bei weiblichen Befragten auf (Abbildung 26).

**Abbildung 26: Sprachniveau Deutsch nach Herkunftsland und Geschlecht**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sprachniveau</th>
<th>M</th>
<th>W</th>
<th>M</th>
<th>W</th>
<th>Irak</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>33,3%</td>
<td>16,7%</td>
<td>46,4%</td>
<td>32,3%</td>
<td>35,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>80,7%</td>
<td>65,7%</td>
<td>15,6%</td>
<td>33,9%</td>
<td>17,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>44,1%</td>
<td>7,5%</td>
<td>30,7%</td>
<td>30,6%</td>
<td>41,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>25,5%</td>
<td>23,5%</td>
<td>22,1%</td>
<td>8,6%</td>
<td>15,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>weiß nicht</td>
<td>0%</td>
<td>15,6%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“ 2016, \( n = 740 \).

Bei Analyse der Personen, die ihr Sprachniveau kennen (ohne Kategorie „weiß nicht“, \( n = 416 \)), nivellieren sich die Unterschiede in Bezug auf das Sprachniveau bei den einzelnen Herkunftsländern. Insgesamt geben von dieser Teilgruppe etwa zwei Drittel an, Deutschkenntnisse auf Niveau A1 zu beherrschen. 28,6 % erreichen nach eigenen Angaben Niveau A2 – hier sticht der hohe Anteil an Eritreern mit 50,0 % hervor. Weitere 8,2 % ordnen sich in Sprachniveau B1 ein – männliche Iraker weisen auf diesem Niveau die höchste Quote von 12,5 % auf.

Die Geschlechterunterschiede stellen sich im Sprachniveau genauso dar wie bei den selbsteingeschätzten Deutschkenntnissen in dem Sinne, dass sich syrische Frauen ein signifikant schlechteres Sprachniveau als syrische Männer attestieren und dass es einen deutlich höheren Anteil an Frauen gibt, die ihr Sprachniveau nicht kennen \( [X^2(3)=33.550, p<.001] \).
Ein Abgleich zwischen den selbsteingeschätzten Deutschkenntnissen und dem Sprachniveau zeigt einen signifikanten Zusammenhang zwischen den beiden Variablen \([X^2(12)=409.571, p<.001]\), was für die Qualität der Selbsteinschätzung spricht.

Neben dem Sprachniveau im Deutschen wurde erfragt, ob bereits ein Deutschkurs besucht wird oder bereits abgeschlossen wurde. Hier zeigen sich signifikante Unterschiede nach Herkunftsland \([X^2(6)=21.972, p<.005]\). Besonders sticht der hohe Anteil an Befragten aus Afghanistan hervor, die zu drei Vierteln bereits an einem Sprachkurs teilgenommen haben oder gerade dabei sind. Bei den anderen Herkunftsländern hat etwa die Hälfte der Befragten einen Sprachkurs besucht. Auch in Bezug auf die Teilnahme am Sprachkurs zeigen sich signifikante Geschlechtsunterschiede, die jedoch auch hier wieder insbesondere für syrische Asylsuchende gelten. So nehmen bereits 55,7 % der syrischen Männer an einem Kurs teil, während nur 31,1 % der syrischen Frauen einen Sprachkurs besuchen. Syrische Frauen bilden somit die Gruppe, die am seltensten bereits an einem Sprachkurs teilgenommen hat (Abbildung 27).

Eine Analyse des Einflusses familiärer Strukturen auf die Teilnahme an einem Sprachkurs ergibt, dass verheiratete Personen signifikant seltener an einem Sprachkurs teilnehmen \([X^2(2)=32.776, p<.001]\) und auch das Vorhandensein von Kindern sich negativ auf den Sprachkursbesuch auswirkt \([X^2(2)=30.219, p<.001]\). Der Sprachkursbesuch hat, wie zu erwarten, einen signifikanten Einfluss auf die Deutschkenntnisse. Durch den seltenen Sprachkursbesuch von Syrerinnen erklären sich deren verhältnismäßig schlechte Deutschkenntnisse trotz des relativ guten Bildungsniveaus.

Abbildung 27: Sprachkursbesuch nach Herkunftsland und Geschlecht

In der vorliegenden Arbeit wurde eine Analyse der Sprachkursbesuch nach Herkunftsland und Geschlecht durchgeführt. Es zeigt sich, dass die Teilnahme an Sprachkursen signifikant von den Herkunftsländern abhängt. Die syrischen Frauen bilden eine spezielle Gruppe, die am seltensten an einem Sprachkurs teilnehmen. Eine Analyse der Familienstruktur zeigt, dass verheiratete Personen und solche mit Kindern signifikant seltener an einem Sprachkurs teilnehmen. Ihr Sprachniveau im Deutschen hängt stark von den familiären Strukturen ab, insbesondere bei Syrerinnen.

Es zeigen sich signifikante Unterschiede im Altersdurchschnitt in Bezug auf den Sprachkursbesuch \([H(2)=7.792, p=.020]\): Diejenigen, die noch keinen Sprachkurs besucht haben, sind im Mittel älter als
diejenigen, die bereits an einem Kurs teilnehmen. Auch die bisherige Aufenthaltsdauer in Bayern hat einen signifikanten Einfluss auf den Sprachkursbesuch \[H(2)=35.444, \ p<.001\]: Je länger die Befragten in Deutschland sind, desto höher der Anteil an Sprachkursbesuchern. Auch der Status der Asylsuchenden wirkt sich, vermutlich aufgrund der rechtlichen Rahmenbedingungen, auf die Sprachkursteilnahme aus. Personen, die angaben, bereits als Asylsuchende anerkannt zu sein, haben signifikant häufiger an einem Sprachkurs teilgenommen als Befragte, über deren Antrag noch nicht entschieden wurde \[X^2(1)=24.680, \ p<.001\].

Auch die Schulbildung wirkt sich auf den Kursbesuch aus: Asylsuchende, die bereits einen Sprachkurs absolvieren, sind signifikant länger zur Schule gegangen als diejenigen, die noch keinen Kurs besuchen \[H(2)=38.092, \ p<.001\]. Befragte, die nie die Schule besucht haben oder höchstens bis sechs Jahre zur Schule gegangen sind, haben bislang deutlich seltener an einem Sprachkurs teilgenommen als Personen mit einer höheren formalen Bildung.

2.2.5 Religionszugehörigkeit und Religiosität


Abbildung 28: Religionszugehörigkeit nach Herkunftsland

![Diagramm der Religionszugehörigkeit nach Herkunftsland](image)

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“; \(n = 774\).
Aufgrund der grundsätzlichen religiösen Zusammensetzung in den Herkunftsländern des Samples lassen sich die Befragten in mehrheitlich muslimisch geprägte Länder (Syrien, Irak, Afghanistan) und in das zu gleichen Teilen christlich und muslimisch geprägte Eritrea einteilen (siehe Kapitel 1.4.3). So bezeichnet sich auch die überwiegende Mehrheit der Befragten aus Syrien, Irak und Afghanistan als Muslim. Ein relativ großer Teil der Befragten aus dem Irak gehört der jesidischen Religionsgemeinschaft an. Drei Viertel der befragten Eritreer sind christlich; Christen sind somit überproportional nach Bayern geflohen – ihr Bevölkerungsanteil in Eritrea liegt bei 50 % (siehe Kapitel 1.4.3).

In der Religionszugehörigkeit der Befragten aus Syrien spiegelt sich die religiöse Struktur des Landes wider (siehe Kapitel 1.4.1). Mit 95,8 % ordnet sich zwar die große Mehrheit der syrischen Befragten mehrheitlich dem Islam zu, jedoch sind jeweils 1 % der Befragten Christen (orthodox und katholisch), Jesiden oder Drusen (Abbildung 28).


90,3 % der Befragten aus Afghanistan sind Muslime, wobei der Anteil der Schiiten in dieser Herkunftslandgruppe am höchsten ist. In Afghanistan selbst gehören etwa 19 % der schiitischen Glaubensgemeinschaft an (siehe Kapitel 1.4.4), somit finden sich unter den befragten Asylsuchenden überdurchschnittlich viele Schiiten aus Afghanistan, was auf die aktuellen Konfliktlinien in Afghanistan zurückzuführen ist. Ein sehr geringer Anteil der Befragten aus Afghanistan gibt an, Christ zu sein oder sich keiner Religion zugehörig zu fühlen.

Im Gegensatz zu den drei muslimisch geprägten Herkunftsländern Syrien, Irak und Afghanistan findet sich unter eritreischen Befragten nur ein knappes Viertel an Muslimen, die sich alle als Sunniten bezeichnen. Die drei Viertel Christen aus Eritrea gehören fast alle der orthodoxen Glaubensgemeinschaft an.

Abbildung 29: Differenzierte Religionszugehörigkeit nach Herkunftsland

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“; n = 774.

Abbildung 30: Häufigkeit des Betens nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>40,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>33,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>32,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>57,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>41,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>35,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>27,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>59,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>85,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>5,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>82,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“; n = 747.

Vergleichswerte aus dem Religionsmonitor 2013 zeigen, dass in der Gesamtbevölkerung in Westdeutschland 24 % täglich und 25 % nie beten.134 Betrachtet man jedoch Vergleichswerte von Personen mit Migrationshintergrund aus mehrheitlich muslimischen Herkunftsländern, von denen 34 % täglich und 20 % nie beten, so ist der Anteil der nie betenden Asylsuchenden aus Syrien und dem Irak deutlich höher. Auch in den qualitativen Interviews kommt teilweise eine Erleichterung darüber zum Ausdruck, dass in Deutschland im Gegensatz zum Herkunftsland der soziale Druck und die strenge Überwachung der religiösen Alltagspraxis entfällt (siehe Kapitel 3.2).

Die Häufigkeit des Betens variiert signifikant nach Geschlecht \( \chi^2(5) = 34.122, p < .001 \). Frauen aus den Ländern Syrien und Irak beten deutlich häufiger als Männer. Mehr als die Hälfte der Frauen betet täglich, jedoch gibt auch knapp ein Drittel der Frauen an, nie zu beten. Im Gegensatz dazu betet nur etwa ein Drittel der syrischen und irakischen Männer täglich, ca. 40 % geben an, nie zu beten.

Das Alter, der Familienstand oder die Bildung der Befragten hat keinen Einfluss auf die Häufigkeit des Betens. Jedoch zeigen sich signifikante Unterschiede nach Religionszugehörigkeit \( \chi^2(10) = 118.638, p < .001 \): 72,6 % der befragten Christen beten nach eigener Angabe täglich, während dies lediglich 47,9 % der befragten Muslime tun, 1,6 % der Christen, 31,5 % der Muslime und zwei Drittel der befragten Jesiden beten nie. Die Häufigkeit des Betens variiert nicht signifikant zwischen Schiiten und Sunniten.
Angesichts der dargestellten Befunde kann geschlussfolgert werden, dass die Häufigkeit des Betens nicht konsequent mit der Religionszugehörigkeit zusammenhängt. Im Fall der Muslime gilt, dass fast alle Muslime aus Afghanistan eine hohe Frömmigkeit zeigen, wohingegen dies bei Musulmen aus Syrien und Irak nur für etwa die Hälfte gilt. Die deutlichen Geschlechtsunterschiede hängen mit der Teilnahme an religiösen Veranstaltungen zusammen.


Vergleichswerte aus dem Religionsmonitor 2013 zeigen, dass der Besuch von Gottesdiensten in der Gesamtbevölkerung Westdeutschlands deutlich geringer ausgeprägt ist. 22 % besuchen einmal im Monat oder öfter einen Gottesdienst.136 Nach der Studie „Muslimisches Leben in Deutschland“ gilt für die muslimische Bevölkerung ähnliches: Etwa ein Drittel (29 %) der Muslime besuchen nie einen Gottesdienst, ein Drittel häufig, ein Drittel selten.137

Frauen besuchen signifikant seltener religiöse Veranstaltungen als Männer: Mit 81,6 % geben syrische Frauen am häufigsten an, „nie“ eine religiöse Veranstaltung zu besuchen. Eine ähnliche Diskrepanz zwischen Männern und Frauen beim Besuch von religiösen Veranstaltungen zeigte auch bereits die Studie „Muslimisches Leben in Deutschland“. Diese Geschlechtsunterschiede können auf religiöse Vorschriften zurückgeführt werden, die im Islam gelten: So ist das Freitagsgebet für Männer verpflichtend, wohingegen es Frauen freigestellt ist, ob sie daran teilnehmen.138

Zwei Drittel der Frauen, die angaben, täglich zu beten, gehen nie zu religiösen Veranstaltungen. Dies weist darauf hin, dass Frauen ihren Glauben eher im Privaten leben, während muslimische Männer häufiger das Freitagsgebet besuchen und zu Hause nicht so häufig beten.

Abbildung 31: Häufigkeit des Besuchs religiöser Veranstaltungen nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>54,5%</td>
<td>20,7%</td>
<td>16,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>81,6%</td>
<td>9,7%</td>
<td>6,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>63,4%</td>
<td>19,1%</td>
<td>12,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W</td>
<td>74,6%</td>
<td>10,2%</td>
<td>6,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>9,8%</td>
<td>59,0%</td>
<td>13,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>13,7%</td>
<td>19,6%</td>
<td>54,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“; n = 747.

Die bisherige Aufenthaltsdauer in Deutschland hat einen signifikanten Einfluss auf die Besuchshäufigkeit religiöser Veranstaltungen \([H(5)=15.173, p=.010]\): Diejenigen, die nie zu religiösen Veranstaltungen gehen, sind erst seit kürzerer Zeit in Deutschland als Asylsuchende, die täglich in den Gottesdienst gehen.

Mit der Religionszugehörigkeit variiert auch die Häufigkeit des Gottesdienstbesuches ähnlich wie die Häufigkeit des Betens \([X^2(10)=165.848, p<.001]\). Fast alle Jesiden gehen nie zu religiösen Veranstaltungen, was nicht verwundert, da es im Jesidentum keine für andere Religionen typischen Gotteshäuser bzw. einen regelmäßigen Gottesdienst gibt. Während knapp zwei Drittel der Christen mindestens einmal wöchentlich zum Gottesdienst gehen, besuchen mehr als die Hälfte der Muslime nie religiöse Veranstaltungen. Auch hier zeigt sich kein signifikanter Unterschied zwischen Sunniten und Schiiten.

### 2.2.6 Einstellungsmuster


#### Demokratie und Rechtsstaatlichkeit


Im Vergleich zu Studienergebnissen von Muslimen aus Deutschland und Westeuropa bewerten die befragten Asylsuchenden in der vorliegenden Studie Säkularismus deutlich positiver. So zeigen Ergebnisse der Studie „Muslime in Deutschland“ mit der Untersuchungsgruppe der muslimischen Bevölkerung in Deutschland, dass 46,7 % der Befragten die Dominanz von religiösen Geboten gegenüber
rechtstaatlichen Regeln befürworten, 53,3 % lehnen die Aussage ab.\textsuperscript{139} Für Westeuropa ergibt sich für die Untersuchungsgruppe der ersten und zweiten Generation von Muslimen, dass sogar 65 % mit der Aussage übereinstimmen.\textsuperscript{140}

Abbildung 32: Bewertung des Statements „Die Befolgung der Gebote meiner Religion ist für mich wichtiger als die Befolgung staatlicher Gesetze“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Ablehnung</th>
<th>teils-teils</th>
<th>Zustimmung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>21,2%</td>
<td>71,2%</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>21,6%</td>
<td>72,5%</td>
<td>5,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>78,7%</td>
<td>6,6%</td>
<td>28,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>37,8%</td>
<td>33,3%</td>
<td>28,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>


länder bleiben diese Unterschiede signifikant. Der entscheidende Faktor für die Zustimmung bzw. Ablehnung des Statements zu Säkularismus stellt somit die Intensität der Gläubigkeit der Asylsuchenden dar.


Viele der befragten Asylsuchenden haben in ihren Herkunftsländern selbst negative Erfahrung mit Regimeumstürzen gemacht (siehe Kapitel 1.4). In den qualitativen Interviews betonten die Asylsuchenden, dass sie friedliche Streiks und Demonstrationen unterstützen würden, jedoch gewaltsame Konflikte ablehnen (siehe Kapitel 3.2).

Abbildung 33: Bewertung des Statements „Streiks und Demonstrationen gefährden die öffentliche Ordnung und sollten verboten werden“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Ablehnung</th>
<th>teils-teils</th>
<th>Zustimmung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>9.0%</td>
<td>13.9%</td>
<td>45.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>7.4%</td>
<td>5.1%</td>
<td>20.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>8.3%</td>
<td>48.3%</td>
<td>34.1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 720.

Vergleichswerte der Studie „Muslime in Deutschland“ zeigen ein entgegengesetztes Meinungsbild der in Deutschland lebenden Muslime auf: Hier stimmen lediglich 20,2 % der Aussage zu.\(^{141}\)

Es zeigt sich auch ein signifikanter Altersunterschied \( \chi^2(4)=11.575, \ p=.021 \): Jüngere Asylsuchende lehnen die Aussage und somit ein Verbot von Streiks und Demonstrationen ab, während Ältere eher zustimmen. Auch Verheiratete befürworten ein Demonstrationsverbot eher als Ledige \( \chi^2(2)=10.893,\)

Einstellung zu Juden und religiös motivierter Gewalt

Als Indikator für die Messung von Antisemitismus wurde ein Statement herangezogen, das in vielen Studien, z. B. der Studie zur gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit des Instituts für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), getestet wurde. Der Aussage „Juden haben auf der Welt zu viel Einfluss“ stimmten mehr als die Hälfte der Befragten aus den mehrheitlich muslimisch geprägten Ländern des Samples Syrien, Irak und Afghanistan zu (Abbildung 34). Da sich bei Befragten aus Eritrea ein deutlich abweichendes Muster zeigt, sind die Unterschiede zwischen den Herkunftsländern signifikant [X²(6)=60.289, p<.001]. Geschlechtsspezifische Differenzen lassen sich im Antwortverhalten nicht ablesen.

Abbildung 34: Bewertung des Statements „Juden haben auf der Welt zu viel Einfluss“ nach Herkunftsland

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 547; k.A. = 232.

Vergleichswerte aus der Studie zur gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit legen für die deutsche Gesamtbevölkerung mit einer Zustimmungsquote von 19,7 % zu dem Statement „Juden haben in Deutschland zu viel Einfluss“ einen deutlich niedrigeren Wert dar als für die befragten Asylsuchenden aus muslimisch geprägten Ländern. 

Betrachtet man Befunde für dieses Statement aus dem Religionsmonitor 2015 in der Gruppe der Muslime in Deutschland, so zeigt sich, dass das Antwortverhalten der befragten muslimischen Asylsuchenden Ähnlichkeit mit dem der dort identifizierten Gruppe der „nicht-reflektierten hochreligiösen Sunniten“ aufweist, die in Deutschland leben: 52 % der nicht-reflektierten hochreligiösen Sunniten stimmen der Aussage voll oder eher zu. 

Eine genauere Analyse unterschiedlicher Variablen verdeutlicht, dass weder das Alter, der Familienstand noch das Bildungsniveau mit dem Antwortverhalten in Zusammenhang gebracht werden kann. Antisemitismus ist somit über alle Altersgruppen und Bildungsschichten hinweg verankert. Auch die bisherige Aufenthaltsdauer oder die Religiosität der Asylsuchenden wirken sich nicht auf Zustimmung oder Ablehnung dieses Antisemitismus-Statements aus. Auch bei alleiniger Betrachtung der muslimischen Befragten zeigt sich ein signifikanter Unterschied zwischen Personen, die häufig beten, und jenenigen, die selten oder nie beten. Der einzig relevante Faktor, der das Antwortverhalten beeinflusst, ist die Religiosität der Befragten. Mehr als die Hälfte der befragten Muslime befürwortet die Aussage, dass Juden auf der Welt zu viel Einfluss haben, während dies nur 22,0 % der befragten Christen eher oder voll unterstützen. In den qualitativen Interviews werden keine direkten antisemitischen Einstellungsmuster deutlich; es wird jedoch auf die Erziehung zum Judenhass hingewiesen (siehe Kapitel 3.2.4).


Ein weiteres Statement „Wer junge Menschen auffordert oder dazu anleitet, Selbstmordattentate zu begehen, ist ein Krimineller“, welches stärker auf terroristische Anschläge Bezug nimmt, wird auch von der überwiegenden Mehrheit der Befragten unterstützt. Insgesamt lehnen 2,5 % aller Befragten das Statement ab; wobei darunter kein Befragter aus Afghanistan ist. Personen aus muslimisch geprägten Ländern stimmen dieser Aussage fast vollständig zu, Personen aus Eritrea hingegen nicht so uneingeschränkt. Vergleichswerte aus der Studie „Muslime in Deutschland“ zeigen für eine ähnliche Aussage, die nur auf Muslime ausgelegt ist, „Wer junge Muslime auffordert oder dazu anleitet, Selbstmordattentate zu begehen, ist ein gottloser Krimineller“ mit 7,4 % eine deutlich höhere Ablehnung auf (Abbildung 36).

Eine genauere Analyse derjenigen Befragten, die die Aufforderung zum Selbstmordattentat nicht als kriminell betrachten, zeigt, dass dies bei Christen und Jesiden häufiger auftritt. Sie lehnen auch überdurchschnittlich häufig die vorangegangene Aussage zum Respekt gegenüber Nichtgläubigen ab. In dieser Gruppe finden sich wiederum viele Personen, die nie eine Schule besucht haben.
Abbildung 35: Bewertung des Statements „Egal, ob gläubig oder nicht gläubig, alle Menschen verdienen denselben Respekt“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>10%</th>
<th>20%</th>
<th>30%</th>
<th>40%</th>
<th>50%</th>
<th>60%</th>
<th>70%</th>
<th>80%</th>
<th>90%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>5,8%</td>
<td>99,5%</td>
<td>89,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2,9%</td>
<td>97,1%</td>
<td>92,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td>76,7%</td>
<td>98,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td></td>
<td>100,0%</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 750.

Abbildung 36: Bewertung des Statements „Wer junge Menschen auffordert oder dazu anleitet, Selbstmordattentate zu begehen, ist ein Krimineller“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>10%</th>
<th>20%</th>
<th>30%</th>
<th>40%</th>
<th>50%</th>
<th>60%</th>
<th>70%</th>
<th>80%</th>
<th>90%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>5,8%</td>
<td>99,5%</td>
<td>98,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2,9%</td>
<td>97,1%</td>
<td>97,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>10,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>76,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>100,0%</td>
<td>100,0%</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 737.

Das letzte Statement, das sich auf religiösen Extremismus bezieht, „Kein Mensch ist berechtigt, im Namen Gottes andere Menschen zu töten“, wurde wiederum von einer marginalen Minderheit von 2,7 % abgelehnt. Auch hier finden sich unter den Personen, die religiös begründete Gewalt nicht systematisch ablehnen, Asylsuchende aus Syrien, Eritrea und dem Irak. In der Studie „Muslime in Deutsch-
land“ wurde die Aussage „Kein Moslem ist berechtigt, im Namen Allahs andere Menschen zu töten“ bewertet. Hierbei lehnte ein vergleichsweise größerer Anteil von 6,1 % der Befragten die Aussage ab und distanzierte sich somit nicht von religiös motivierter Gewalt (Abbildung 37).  


Abbildung 37: Bewertung des Statements „Kein Mensch ist berechtigt, im Namen Gottes andere Menschen zu töten“ nach Herkunftsland  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>97,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>67,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>96,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 744.  

Tabelle 14: Hochgerechnete Schätzung zu Asylsuchenden, die religiös motivierter Gewalt nicht ablehnend gegenüberstehen und 2015/2016 nach Bayern gekommen sind

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>BCa 95 %-Konfidenzintervall</th>
<th>Hochgerechnete Schätzung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Unterer Wert</td>
<td>Oberer Wert</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>0,96 %</td>
<td>3,60 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>0,78 %</td>
<td>4,18 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>0,00 %</td>
<td>0,21 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Geschlechtergerechtigkeit


Abbildung 38: Bewertung des Statements „Eine gute berufliche Ausbildung von Mädchen ist genauso wichtig wie die von Jungen“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrian</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>96,1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>95,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>4,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>95,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>91,7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 766.

Abbildung 39: Bewertung des Statements „Frauen sollten sich stärker um die Familie und den Haushalt kümmern als um ihre berufliche Karriere“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrian</td>
<td>41,7%</td>
<td></td>
<td>9,4%</td>
<td></td>
<td>24,0%</td>
<td>19,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Iraq</td>
<td>44,8%</td>
<td></td>
<td>6,5%</td>
<td></td>
<td>24,6%</td>
<td>19,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td>62,9%</td>
<td></td>
<td>12,9%</td>
<td></td>
<td>17,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>26,7%</td>
<td></td>
<td>31,1%</td>
<td></td>
<td>6,7%</td>
<td>31,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 760.
In der BAMF-Geschlechterrollenstudie lehnen die Asylberechtigten zwar das Statement nicht ganz so deutlich ab wie Christen aus Deutschland, jedoch stimmen nur 20,0 % der Muslime aus dem Nahen Osten dieser Aussage „überhaupt nicht“ oder „eher nicht“ zu. Auch in einer Befragung von Geflüchteten in Berlin wurden höhere Zustimmungswerte für die Gleichberechtigung von Männern und Frauen festgestellt.

In den Einzelinterviews gab es keine eindeutigen Aussagen zu dieser Frage. So wird eine akademische Position für Frauen in Syrien als gängig beschrieben (siehe Kapitel 3.2.1) oder eine Berufstätigkeit für Frauen im Irak (siehe Kapitel 3.2.10), jedoch wird nicht erwähnt, wie die Haushaltsaufgaben verteilt werden. In den Expertengesprächen kommt zum Ausdruck, dass Asylsuchende eine eher traditionelle Aufgabenverteilung erwarten (siehe Kapitel 4.2.2).


Während die Schulbildung keinen Einfluss auf die Bewertung der Aussage hat, lehnen Akademiker signifikant häufiger das Hausfrauendasein völlig ab (57,8 %) im Gegensatz zu Befragten, die erst ein Studium begonnen (32,7 %) oder nie studiert haben (37,2 %). Neben der Bildung hat auch die Religiosität [X²(4)=13.922, p=.008] Einfluss auf die Bewertung einer Karriereorientierung bei Frauen. Befragte, die angeben, häufig zu beten, stimmen dem Statement eher zu als Asylsuchende, die sich selbst nicht als besonders gläubig einordnen. Die Religionszugehörigkeit ist hingegen irrelevant für die Bewertung der Aussage.


Auch in Bezug auf dieses Statement zeigen sich entgegen der Annahme keine signifikanten Geschlechtsunterschiede im Antwortverhalten. Auch die Variablen Alter, Schulbildung und Religiosität weisen keine relevanten Diskrepanzen auf. Lediglich die Religiosität zeigt einen Effekt [X²(2)=8.991, p=.011]: Diejenigen, die häufig beten, lehnen es stärker ab, dass Frauen abends alleine ausgehen dürfen.
Heiratsnormen

In Bezug auf die Gleichberechtigung von Mann und Frau sind Heiratsnormen von Relevanz, die sich in den unterschiedlichen Herkunftsländern der Asylsuchenden teilweise von der deutschen Gesetzgebung und den vorherrschenden Werten in Deutschland unterscheiden (siehe Kapitel 1.4). Daher wurden die Befragten angehalten, drei Aussagen zu bewerten, die einerseits die freie Wahl des Ehepartners und andererseits das Heiratsalter der Braut thematisieren.


Für eine bessere Einordnung wurde diese Aussage nun auch für Frauen abgefragt (Abbildung 42). Das Statement „Frauen sollten auch ohne ihren Partner abends alleine mit ihren Freundinnen ausgehen können“ erfuhr nicht so eine uneingeschränkte Zustimmung wie die selbstbestimmte Auswahl einer Ehefrau durch den Mann. Jedoch lehnen auch nur 1,5 % aller Befragten das Statement kategorisch ab. Während sowohl männliche als auch weibliche Befragte aus Syrien, dem Irak und Afghanistan eindeutige Zustimmungswerte zwischen 91,3 %

Abbildung 40: Bewertung des Statements „Frauen sollten auch ohne ihren Partner abends alleine mit ihren Freundinnen ausgehen können“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsländer</th>
<th>0%</th>
<th>20%</th>
<th>40%</th>
<th>60%</th>
<th>80%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>9,3%</td>
<td>8,1%</td>
<td>29,5%</td>
<td>48,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>9,0%</td>
<td></td>
<td>24,2%</td>
<td>58,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>12,9%</td>
<td>27,4%</td>
<td>54,8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>15,6%</td>
<td>6,7%</td>
<td>6,7%</td>
<td>58,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 758.
Abbildung 41: Bewertung des Statements „Männer dürfen ihre Ehefrau selbstbestimmt wählen“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Bewertung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>96,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>96,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>16,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>2,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 753.

Abbildung 42: Bewertung des Statements „Frauen dürfen ihren Ehemann selbstbestimmt wählen“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Bewertung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>95,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>96,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 754.
und 96,7 % aufweisen, positionieren sich die eritreischen Befragten nicht so eindeutig – der Aussage stimmen nur 58,1 % uneingeschränkt zu. Auffällig ist hierbei die Ablehnung der freien Partnerwahl für Frauen bei den eritreischen (rein männlichen) Befragten, die auf die Wirksamkeit von speziellen geschlechtsspezifischen Heiratsnormen schließen lassen. Knapp ein Viertel der eritreischen Befragten lehnt die Aussage ab und gibt somit zum Ausdruck, dass in ihrer Kultur Frauen nicht frei bei der Partnerwahl sind. Zusammengefasst berechnet sich, dass 58,1 % der eritreischen Befragten finden, dass sowohl Männer wie auch Frauen ihren Ehepartner voll und ganz selbstbestimmt wählen dürfen.

Auch bei allgemeiner Zustimmung zur weiblichen Autonomie muss dies in der eigenen Familie (noch) nicht Realität sein. Zudem könnte unter selbstbestimmter Wahl auch das Einverständnis mit einer arrangierten Ehe innerhalb eines deszendenzverwandtschaftlichen Heiratsregimes verstanden werden, wie sie in den Biographien der Frauen aus Syrien und dem Irak (siehe Kapitel 3.2.11, 3.2.12) geschildert werden.

In Bezug auf Heiratsnormen wurde zuletzt die Bewertung des Statements „Frauen sollten bei der Heirat mindestens 18 Jahre alt sein“ abgefragt. Es zeigt sich eine geschlechter- und länderrücksichtige große Zustimmung im Hinblick auf die Frage, ob Frauen bei der Heirat volljährig sein sollten. Die wenigen Personen, die die Aussage eindeutig ablehnen und somit einer Ehe mit Minderjährigen zustimmen, stammen zum großen Teil aus dem Irak, Syrien und Afghanistan. Immerhin 6,5 % der befragten Eritreer lehnen das Statement „eher“ ab. Während Befragte aus Syrien, dem Irak und Afghanistan zu 90,7 % bis 93,4 % voll und ganz zustimmen, sind es unter Eritreern nur 82,3 %. Somit können sich die befragten eritreischen Asylsuchenden am wenigsten eindeutig zu der Aussage positionieren (Abbildung 43).  

Abbildung 43: Bewertung des Statements „Frauen sollten bei der Heirat mindestens 18 Jahre alt sein“ nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>0%</th>
<th>10%</th>
<th>20%</th>
<th>30%</th>
<th>40%</th>
<th>50%</th>
<th>60%</th>
<th>70%</th>
<th>80%</th>
<th>90%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>4,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>93,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>4,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>90,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td></td>
<td>5,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>82,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>2,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>95,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 764.
2.2.7 Bleibeabsichten

Für die langfristige gesellschaftliche Integration spielt die Verweildauer der Asylsuchenden in Deutschland eine relevante Rolle. Wie lange sie tatsächlich bleiben werden, kann zum jetzigen Zeitpunkt nicht gesagt werden. So wurden die Asylsuchenden zu ihren Bleibeabsichten befragt, so wie sie sie zum Befragungszeitpunkt sehen. Die Auswertung ergibt, dass die Hälfte der Asylsuchenden „für immer“ in Deutschland bleiben will. Die andere Hälfte weiß es nicht (31,5 %) oder gibt an, so lange bleiben zu wollen, „bis Frieden in der Heimat“ herrscht.

Auch in den Experteninterviews wurde zwischen drei Gruppen unterschieden (siehe Kapitel 4.2.3): die Bleibeorientierten, die Rückkehrorientierten und die Unentschlossenen. In den biographischen Interviews lassen sich viele Belege für eine Bleibeorientierung finden (siehe Kapitel 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.6, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.11, 3.2.12), nur wenige würden zurückkehren (siehe Kapitel 3.2.1, 3.2.5, 3.2.10). Eine Rückkehrabsicht führt mit höherer Wahrscheinlichkeit zu einer Rückkehr, jedoch muss auch mit einer Rückkehrillusion gerechnet werden, die entgegen der eigenen Absicht zu einer Verstetigung des Aufenthalts führt (Abbildung 44).  

Abbildung 44: Bleibeabsicht nach Herkunftsland und Geschlecht

![Abbildung 44: Bleibeabsicht nach Herkunftsland und Geschlecht](image)

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 761.

Die Angaben zu den Bleibeabsichten unterscheiden sich signifikant nach Herkunftsland [X²(6)=118.769, p<.001]. Die überwiegende Mehrheit der Befragten aus Afghanistan (83,0 %), dem Irak (70,7 %) und auch aus Eritrea (62,9 %) geben an, „für immer“ in Deutschland bleiben zu wollen. Für die syrischen Befragten ist die Bleibeabsicht allerdings von großer Ungewissheit geprägt. Knapp
ein Drittel der syrischen Asylsuchenden will „für immer“ in Deutschland bleiben. Rund ein Fünftel will bleiben, „bis Frieden in der Heimat“ ist, und die Mehrheit der Syrer gibt an, es noch nicht zu wissen. Für die Herkunftsländer Syrien und Irak, aus denen auch Frauen befragt wurden, liegt ein signifikanter Gruppenunterschied in der Kategorie Geschlecht vor \( \chi^2(2) = 6.260, p = .044 \). Für die Frauen aus Syrien und dem Irak ist die Antwortmöglichkeit „Weiβ nicht“ die am häufigsten gewählte (42,8 %), wobei unter diese Kategorie nur ein Drittel der männlichen Befragten fällt. „Für immer“ wollen Frauen seltener bleiben als die Männer, während die Gesamtheit der Asylsuchenden aus dem Irak am zweithäufigsten aller Herkunftsländer nach Personen aus Afghanistan „für immer“ bleiben wollen. „Bis Frieden in der Heimat ist“ geben Frauen und Männer prozentual gleich häufig an.

Signifikante Unterschiede in der Bleibeabsicht treten bezüglich des Familienstandes der Befragten auf: Es zeigt sich, dass diejenigen, die ledig \( \chi^2(2) = 11.073, p = .004 \) bzw. alleine in Deutschland \( \chi^2(2) = 11.073, p = .004 \) sind, häufiger „für immer“ in Deutschland bleiben wollen. Dies entspricht der überwiegenden Mehrheit der Befragten aus Afghanistan und Eritrea (siehe Kapitel 2.2.1 und Kapitel 2.2.8). Allerdings spielen weitere Verwandte in Deutschland keine signifikante Rolle in Bezug auf die Bleibeabsichten der Asylsuchenden.


Auch hinsichtlich der Religionszugehörigkeit treten signifikante Unterschiede in den Antwortkategorien der Bleibeabsicht auf \( \chi^2(8) = 24.487, p < .001 \). Christliche (74,2 %) und jesidische (68,9 %) Asylsuchende wollen deutlich häufiger „für immer“ in Deutschland bleiben, während Muslime es häufiger noch nicht wissen oder nur solange bleiben wollen, „bis Frieden in der Heimat“ ist. Zu beachten ist, dass trotzdem fast die Hälfte der Muslime (47,4 %) „für immer“ bleiben will.

2.2.8 Familiennachzug

Potenzieller Familiennachzug von anerkannten Asylsuchenden ist ein wichtiger Faktor zur Abschätzung von zukünftigem Zuzug nach Bayern. Daher ist zunächst zu klären, wie viele Asylsuchende bereits mit ihrer Kernfamilie nach Deutschland gekommen sind und wie viele die Flucht zunächst alleine auf sich genommen haben, um mit gesichertem Aufenthaltsstatus Familienangehörige nachzuholen. In den Einzeltonten wird darüber hinaus deutlich, dass die Einreise im erweiterten Familienkreis stattfindet und sich nicht auf die Kernfamilie reduzieren lässt (siehe beispielsweise die Biographie in Kapitel 3.2.4).
Abbildung 45 gibt einen Überblick zum Aufenthaltsort der Kernfamilie (Partner und Kinder) aufge- 
Schlüsselt nach Herkunftsland und Geschlecht. Auffällig sind die signifikanten Unterschiede nach Ge-
schlecht \( [X^2(7)=131.130, p<.001] \): Während knapp die Hälfte der syrischen Männer und knapp zwei 
Drittel der irakischen Männer (noch) keine eigene Familie haben, trifft dies nur auf 13,1 \% der syrischen 
und 21,0 \% der irakischen Frauen zu. Der Großteil der befragten Frauen lebt bereits mit der Kernfami-
lie in Deutschland. Betrachtet man nur Personen mit eigener Kernfamilie bleibt der signifikante Geschlech-
terunterschied bestehen \( [X^2(6)=47.713, p<.001] \): 82,4 \% der Frauen aus Syrien und dem Irak leben mit 
ihrer Familie in Deutschland, wohingegen dies nur auf 56,3 \% der verheirateten Männer aus diesen Län-
dern zutrifft. 20,3 \% der Männer gaben an, dass ihre Familie noch im Herkunftsland ist.

Am seltensten leben eritreische Befragte mit ihren Familien in Deutschland zusammen, die Fami-
lienmitglieder der eigenen Kernfamilie sind zum großen Teil noch in der Heimat. Da ein Großteil der 
befragten Personen aus Afghanistan legid ist, leben diese auch meist alleine in Deutschland.

Abbildung 45: Aufenthaltsort der Kernfamilie nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Syrien</th>
<th>Irak</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>M</strong></td>
<td>5,6%</td>
<td>30,4%</td>
<td>48,7%</td>
<td>8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>W</strong></td>
<td>8,8%</td>
<td>70,1%</td>
<td>13,1%</td>
<td>25,8%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>M</strong></td>
<td>6,5%</td>
<td>19,5%</td>
<td>61,1%</td>
<td>58,1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>W</strong></td>
<td>10,5%</td>
<td>67,7%</td>
<td>21,0%</td>
<td>84,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, \( n = 779 \).

Zur Abschätzung des Ausmaßes von zukünftigem Familien nachzug nach Bayern wurde ermittelt, wie 
viele der Befragten bereits mit ihrer Familie in Deutschland wohnen und wie viele noch einen Familien-
nachzug planen. Abbildung 46 gibt einen Überblick, wie viele der Befragten aus den unterschiedlichen 
Herkunftsständen mit Familienangehörigen nach Bayern kamen.

Auch in Abbildung 46 zeigt sich wieder die Spaltung zwischen Befragten aus Syrien und dem Irak 
auf der einen Seite und Asylsuchenden aus Eritrea und Afghanistan auf der anderen Seite: Während fast 
alle befragten Eritreer und Afghanen alleine in Deutschland sind, trifft dieser Zustand auf nicht einmal 
die Hälfte der befragten Personen aus Syrien und dem Irak zu. Eine Auswertung nach Geschlecht zeigt 
eine deutliche Variation zwischen den Antworten von Frauen und Männern aus Syrien und dem Irak. 
Der signifikante Geschlechterunterschied \( [X^2(1)=114.980, p<.001] \) verdeutlicht, dass der Großteil der 
Frauen im Familienverband nach Deutschland kam: Nur 8,3 \% der Frauen sind alleine nach Deutsch-
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land gekommen, während 55,7 % der befragten Männer aus Syrien und dem Irak alleine nach Deutschland gereist sind. Ledige sind signifikant häufiger alleine nach Deutschland gekommen \([\chi^2(1) = 138.740, p < .001]\). 29,6 % der Verheirateten sind alleine nach Deutschland gereist, während 73,0 % der Ledigen ohne familiäre Begleitung geflohen sind. Ein ähnliches Verhältnis zeigt sich auch bei dem Vorhandensein von Kindern. Da die befragten Verheirateten und Frauen älter sind, zeigen sich auch signifikante Altersunterschiede zwischen den Asylsuchenden, die alleine nach Deutschland gekommen sind, und Personen, die mit Familienangehörigen geflohen sind [Mann-U-Whitney-Test; \(z = -6.559, p < .001\)]. Befragte, die alleine nach Deutschland gekommen sind, haben einen Altersdurchschnitt von 27,4 Jahren (Median: 25 Jahre) und sind somit um mehr als vier Jahre jünger als Asylsuchende, die im Familienverband gereist sind (Mittelwert: 31,7 Jahre; Median: 29 Jahre).

Abbildung 46: Bereits in Deutschland lebende Familienangehörige nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>N</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>2,80</td>
<td>192</td>
<td>1,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2,53</td>
<td>97</td>
<td>1,62</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabelle 15 zeigt die durchschnittliche Anzahl an Personen aus dem familiären Umfeld (Partner, Kinder, Verwandte), die mit nach Deutschland gekommen sind. Da Befragte aus Eritrea und Afghanistan vorrangig alleine nach Deutschland gekommen sind, werden diese Werte nur für Befragte aus Syrien und Irak ausgewiesen.

Tabelle 15: Durchschnittliche Anzahl an mitgereisten Familienangehörigen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>N</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>2,80</td>
<td>192</td>
<td>1,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2,53</td>
<td>97</td>
<td>1,62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Datensatz „Asylsuchende in Bayern“, n = 289. Basis: Befragte, die nicht alleine nach Deutschland gekommen sind.

Abbildung 47: Geplanter Familienachzug nach Herkunftsland und Geschlecht

![Abbildung 47: Geplanter Familienachzug nach Herkunftsland und Geschlecht](image)

Der rechtlich relevante Nachzug der Kernfamilie ist in den Nachzug des Partners oder der Partnerin sowie der Kinder unterteilt. Die geringsten Anteile an Personen, die ihren Partner nachholen, finden sich, wie bereits beschrieben, unter den befragten Frauen. Ein Drittel der befragten Eritreer möchte im Rahmen des Familienachzugs die Partnerin aus der Heimat nach Deutschland holen. Unter Afghanen sind es lediglich 17,3 %, was mit dem geringen Anteil an Liierten in dieser Herkunftslandgruppe einhergeht (siehe Kapitel 2.2.1).

In Bezug auf den Nachzug eigener Kinder zeigen sich die geringsten Anteile bei den weiblichen Befragten sowie den meist noch kinderlosen Afghanen (siehe Kapitel 2.2.1). Bei Syrern und Irakern zeigen sich in Bezug auf das Nachholen von Kindern ähnliche Werte wie bei dem Nachzug der Partnerin. Das größte Nachzugspotenzial von Kindern ergibt sich wiederum bei eritreischen Asylsuchenden: Knapp ein Viertel der befragten Eritreer möchte die eigenen Kinder aus der Heimat nach Deutschland holen.
Im Durchschnitt wollen diejenigen Personen, die einen Nachzug der eigenen Kinder planen, etwa 2,5 Kinder nachholen (Tabelle 16).

### Tabelle 16: Durchschnittliche Anzahl an nachzuholenden Kindern nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>N</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>2,43</td>
<td>47</td>
<td>1,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>2,52</td>
<td>21</td>
<td>1,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>2,60</td>
<td>15</td>
<td>1,55</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Neben dem Nachzug der Kernfamilie wurde auch gefragt, ob geplant ist, weitere Verwandte nachzuholen. Ein Nachzug von Mitgliedern der Großfamilie ist nur in äußersten Ausnahmefällen rechtlich möglich. Daher stellen die folgenden Ausführungen die Wünsche der Befragten dar, die jedoch im Rahmen des offiziellen Familiennachzugs nicht realistisch sind. Hier ist wiederum fraglich, wie vertraut die Befragten mit den rechtlichen Regelungen zum Familiennachzug in Deutschland sind (siehe auch die Aussagen zu bisheriger und geplanter Migration von Verwandten in Kapitel 3.2 und die Expertensicht in Kapitel 4.2.5).

Knapp die Hälfte der befragten Afghanen möchte eigene Geschwister nach Deutschland nachholen, gefolgt von Eritreern mit 43,5 %. Befragte aus Syrien und dem Irak möchten deutlich seltener Geschwister nachholen. Aus Eritrea sollen durchschnittlich die meisten Geschwister pro Befragten, der einen Nachzug plant, geholt werden (Tabelle 17).

### Tabelle 17: Durchschnittliche Anzahl an nachzuholenden Geschwistern nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>N</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>2,70</td>
<td>86</td>
<td>1,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>3,62</td>
<td>29</td>
<td>3,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>3,88</td>
<td>25</td>
<td>2,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>2,57</td>
<td>21</td>
<td>2,04</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Während ein gutes Drittel der männlichen Syrer, Iraker, Afghanen und Eritreer die eigenen Eltern nachholen möchte, bilden die befragten Frauen mit knapp einem Viertel der Befragten wieder das Schlusslicht in Bezug auf den Familiennachzug der eigenen Eltern (Tabelle 18). Die befragten Frauen gaben jedoch auch an, dass bereits einige Verwandte mit in Deutschland leben (Abbildung 46).
Tabelle 18: Durchschnittliche Anzahl an nachzuholenden Eltern nach Herkunftsland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>N</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>1,66</td>
<td>116</td>
<td>0,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>1,72</td>
<td>67</td>
<td>0,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>1,86</td>
<td>22</td>
<td>0,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>1,69</td>
<td>13</td>
<td>0,48</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunftsland</th>
<th>BCa 95%-Konfidenzintervall</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Unterer Wert</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>2.150</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>1.207</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>981</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>1.356</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td>5.694</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Obwohl Personen aus Afghanistan mit durchschnittlich 2,25 Personen vergleichsweise wenige Angehörige der Kernfamilie nachholen wollen und der prozentuale Anteil der Afghanen, die Partnerinnen oder Kinder nachholen wollen, auch nicht hoch ist, kann mit der höchsten Anzahl an nachzuholenden Familienangehörigen gerechnet werden, da sie im Ausländerzentralregister die größte Gruppe in Bayern darstellen.
Asylsuchende aus Eritrea bilden eine eher kleine Gruppe an Asylantragstellenden in Bayern. Jedoch verdeutlicht die Hochrechnung, dass relativ viele Angehörige der Kernfamilie im Rahmen des Familiennachzugs nach Deutschland geholt werden sollen. Dies rührt daher, dass der Großteil der eritreischen Asylsuchenden nicht im Familienverband nach Deutschland gekommen ist und die Familienmänner als „Pioniere“ den langen Weg der Flucht auf sich nehmen, um dann die Familie im relativ sicheren Verfahren des Familiennachzugs zusammenzuführen.

2.2.9 Zukunftspläne


Die meisten Befragten aus allen vier Herkunftsländern geben an, Deutsch lernen zu wollen. „Deutsch lernen“ ist somit entsprechend der bisherigen kurzen Aufenthaltsdauer der Befragten das wichtigste Ziel. In Bezug auf diesen Zukunftspanplan ergeben sich auch keine signifikanten Unterschiede nach Geschlecht, Alter, Familienstand oder Bildung. Dass dieses Ziel von 10-20 % der Befragten nicht angekreuzt wurde, bedeutet nicht, dass diese Personen nicht Deutsch lernen wollen. Eine genauere Analyse zeigt, dass zwei Drittel derjenigen, die „Deutsch lernen“ nicht als konkretes Ziel angegeben haben, gerade in einem Deutschkurs sind oder ihn bereits abgeschlossen haben und ein Drittel gerne in einen Deutschkurs gehen würde. Insgesamt geben nur 1,3 % der Befragten konkret an, keinen Deutschkurs besuchen zu wollen (siehe Kapitel 2.2.4).


Eine eigene Wohnung zu haben, wird für eine Mehrheit aller Herkunftsländer als wichtig erachtet und ein großer Teil möchte deutsche Freunde finden. Eritreer, die sich durchschnittlich schon länger in Deutschland befinden und die häufiger mit Deutschen Zeit verbringen (siehe Kapitel 2.2.3), nennen entsprechend seltener „Deutsche Freunde finden“, da sie mehrheitlich schon Kontakte und Beziehungen haben. Trotzdem geben noch 33,9 % der Eritreer an, deutsche Freunde finden zu wollen.

Die Zukunftspläne der Frauen und Männer aus Syrien und Irak unterscheiden sich signifikant in den folgenden Punkten: „Arbeit“ \( X^2(1)=8.555, \ p=.003 \), „Ausbildung“ \( X^2(1)=3.897, \ p=.048 \), „Studium“ \( X^2(1)=3.897, \ p=.048 \), „Selbstständigkeit“ \( X^2(1)=3.897, \ p=.048 \).
[\chi^2(1)=3.897, \ p=.048], „Selbstständigkeit“ \ [\chi^2(1)=18.793, \ p<.001], „Familie gründen“ \ [\chi^2(1)=35.335, \ p<.001] \ und „deutsche Freunde finden“ \ [\chi^2(1)=10.839, \ p=.001]. In allen genannten Antwortmöglichkeiten der Zukunftspläne haben Männer diese häufiger als Frauen ausgewählt. Dieser Unterschied ist prozentual am höchsten für den Wunsch, eine Familie zu gründen. Dies entspricht der Tatsache, dass befragte Frauen häufig bereits verheiratet sind (siehe Kapitel 2.2.1).

Abbildung 48: Zukunftspläne nach Herkunftsländern

Ledige und verheiratete Asylsuchende unterscheiden sich signifikant in der Häufigkeit der Nennungen von „Arbeit“ [X²(1)=15.259, p<.001], „Ausbildung“ [X²(1)=21.708, p<.001], „Studium“ [X²(1)=87.939, p<.001], „Schule“ [X²(1)=33.590, p<.001], „Wohnung“ [X²(1)=5.586, p=.018], „Familie gründen“ [X²(1)=153.099, p<.001] und „Deutsche Freunde“ [X²(1)=13.619, p<.001]. Entsprechend der familiären Situation tritt der größte Unterschied im Zukunftswunsch „Familie gründen“ auf, der für verheiratete Asylsuchende nicht besonders relevant ist. Von den ledigen Asylsuchenden würde etwas weniger als die Hälfte gerne eine Familie gründen. Verheiratete wollen zu 78,4 % als Zukunftswunsch prozentual noch häufiger eine Arbeit finden als Ledige mit 65,4 %. Ledige planen mit 46,6 % wiederum häufiger eine Ausbildung zu machen als Verheiratete (29,9 %). Ein Studium nennen nur 7,5 % der verheirateten Asylsuchenden und etwas mehr als ein Drittel der Ledigen, von denen ein Viertel eine Schule besuchen will, was von den Verheirateten verschwindend wenige planen. Diese Unterscheidung zwischen Arbeitsstelle finden gegenüber eine Ausbildung machen bzw. die Schule oder ein Studium zu absolvieren, resultiert vor allem aus der jüngeren Altersstruktur der Ledigen (siehe weiter unten die Auswertungen bezüglich des Alters). Eine Wohnung suchen ist 68,0 % der verheirateten und 60,0 % der ledigen Asylsuchenden wichtig. Dieser Unterschied ist prozentual nicht hoch, aber dennoch signifikant. Verheiratete haben aufgrund der familiären Situation nicht nur für sich selbst eine geeignete Unterkunft zu finden, sondern auch für ihre Angehörigen. Insbesondere für Verheiratete mit Kindern ist eine eigene Wohnung besonders relevant. Ledige wünschen sich mit 56,8 % deutlich häufiger „deutsche Freunde“ zu finden als Verheiratete (43,6 %). Deutsche Freunde sind wohl auch vor dem Hintergrund der potenziellen Familienplanung insbesondere für Ledige bedeutsam.

Sieht man sich das Verhalten der Befragten in den Alterskategorien an, so gibt es nicht nur eine Tendenz derjenigen, die im Alter ihre Studien nicht mehr fortsetzen wollen, sondern auch diejenigen, die es trotzdem tun. Eine Ausbildung wollen vor allem die 18- bis 24-Jährigen machen und ebenso ein Studium will knapp ein Drittel dieser Altersgruppe beginnen. Das Ziel, eine Arbeit aufzunehmen zu wollen, wird mit steigendem Alter häufiger angegeben und entsprechend sinkt für die Altersgruppen der Wunsch nach einer Ausbildung, obwohl auch noch ein Fünftel der 45- bis 69-Jährigen angibt, eine Ausbildung machen zu wollen. Dies lässt sich möglicherweise als Indiz für mangelnde Kenntnisse des Berufsbildungssystems deuten, aber auch als hohe Motivation, in Bezug auf die Bereitschaft auch im Alter eine Ausbildung machen zu wollen, wenn das deutsche Berufsbildungssystem dies vorsieht.

Hinsichtlich der Vorstellung, ein Studium aufzunehmen in Verbindung mit dem akademischen Hintergrund, zeigt sich, dass 46,6 % derer, die den Zukunftswunsch „Studium“ haben, in ihrem Herkunftsland noch nicht studiert haben. 13,9 % haben bereits ein Studium abgeschlossen und 39,4 % haben im Herkunftsland ein Studium begonnen. Kumuliert schätzen sich demnach 53,3 % hinsichtlich ihres Wunsches nach einem Studium insofern realistisch ein, als dass sie einen akademischen Hintergrund aus dem Herkunftsland mitbringen. Eine genauere Analyse des Schulbesuchs der Befragten mit Studienwunsch zeigt, dass davon 2,4 % nie in der Schule waren. 8,3 % waren 1 bis 6 Jahre in einer Schule, 77,5 % besuchten 7 bis 12 Jahre eine Schule und 11,8 % besuchten die Schule mehr als 13 Jahre. In allen Herkunftsländern gibt es nur vereinzelt Asylsuchende mit Studienwunsch, die die Schule gar nicht oder nur sehr kurz besucht haben. Jedoch weist der Prozentsatz von 10,7 % aller Befragten, die einen Studienwunsch angeben, aber entweder nie oder nur für die Grundausbildung eine

Hochrechnung zu Asylsuchenden mit Studien- oder Ausbildungswunsch in Bayern

Aus Hochrechnungen ergibt sich, dass bei 95 %-Wahrscheinlichkeit zwischen 35,4 % und 42,2 % der Asylsuchenden, die im Jahr 2015 oder 2016 nach Bayern gekommen sind, eine Ausbildung aufnehmen wollen und zwischen 19,0 % und 24,7 % ein Studium beginnen wollen.


Die Motivation, zu arbeiten und in Bildung zu investieren, ist hoch, Vorstellungen und das Wissen über die Zugangsvoraussetzungen im deutschen Bildungssystem stimmen möglicherweise nicht immer überein, wie auch in den Experteninterviews angemerkt wird (Kapitel 4.2.4). Eine Zugangshürde dürfte auch im Erreichen der für ein Studium erforderlichen Niveaustufe an Deutschkenntnissen (C2) liegen. Die IAB-BAMF-SOEP-Studie verweist hinsichtlich ungleicher Bildungschancen asylsuchender Frauen und Männern hierbei darauf hin, dass besondere Frauenangebote benötigt werden, wie etwa Kinderbetreuung, um den Frauen eine gleichberechtigte Bildungschance zu ermöglichen.¹⁵⁸

Tabelle 20: Hochgerechnete Schätzung zu Asylsuchenden, die eine Ausbildung machen wollen und 2015/2016 nach Bayern gekommen sind

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Unterer Wert</th>
<th>Oberer Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>1.921</td>
<td>2.505</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>1.728</td>
<td>2.436</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>1.023</td>
<td>1.392</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>4.257</td>
<td>7.606</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>8.929</td>
<td>13.939</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 21: Hochgerechnete Schätzung zu Asylsuchenden, die ein Studium beginnen wollen und 2015/2106 nach Bayern gekommen sind

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Unterer Wert</th>
<th>Oberer Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>938</td>
<td>1.426</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>978</td>
<td>1.605</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>159</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>4.709</td>
<td>8.091</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>6.784</td>
<td>11.608</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2.3 Zusammenfassung und Kurzfazit


Bereits in den soziodemographischen Voraussetzungen der Asylsuchenden lässt sich im untersuchten Sample eine Zweiteilung erkennen: Syrische und irakische Befragte sind älter, öfter verheiratet und haben Kinder, während die eritreischen und afghanischen Befragten männlich, jünger und meist ledig sind. Die unterschiedlichen soziodemographischen Voraussetzungen der Herkunftsländergruppen wirken sich auf alle Bereiche der vorliegenden Studie aus und somit zeigt sich in fast allen thematisierten Aspekten die beschriebene Zweiteilung der Befragtengruppe.

unterschiede: Knapp zwei Drittel der Syrerinnen und etwa drei Viertel der Irakerinnen haben noch nie gearbeitet. Afghanen und Syrerinnen attestieren sich selbst die schlechtesten Deutschkenntnisse. Bei syrischen Frauen kann dieses Ergebnis trotz des relativ guten Bildungsniveaus auf den seltenen Besuch eines Deutschkurses zurückgeführt werden, während Afghanen am häufigsten einen Deutschkurs besuchen, jedoch die geringsten Bildungsvoraussetzungen mitbringen.


Etwa die Hälfte der befragten Asylsuchenden möchte für immer in Deutschland bleiben. Asylsuchende aus Syrien sind bezüglich der Bleibeabsicht am unsichersten. Eine große Mehrheit der afghanischen und irakischen Befragten will für immer bleiben. Alleinstehende wollen häufiger für immer bleiben als Asylsuchende, die in einer Partnerschaft leben oder Kinder in Deutschland haben. Asylsuchende, die vor religiösen oder ethnischen Unruhen flohen, wollen häufiger für immer bleiben als diejenigen, die diesen Fluchtwunsch nicht angeben. Potenzieller Familiennachzug von Partnern und Kindern ist insbesondere von Asylsuchenden aus Eritrea geplant, während Personen aus Afghanistan aufgrund des hohen

3. Teilstudie qualitative Befragung von Asylsuchenden


3.1 Einleitung


<table>
<thead>
<tr>
<th>Syrien</th>
<th>Irak</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Afghanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
</tr>
<tr>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
<td>18- bis 25-jähriger Mann</td>
<td>älter als 25-jähriger Mann</td>
<td>älter als 25-jähriger Mann</td>
</tr>
<tr>
<td>älter als 25-jähriger Mann</td>
<td>älter als 25-jähriger Mann</td>
<td>Frau (evtl. mit Familie / Mutter)</td>
<td>Frau (evtl. mit Familie / Mutter)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Bei der Fallauswahl wurden soziodemographische Aspekte wie Geburtsort, Geschlecht, Alter und Familienstand berücksichtigt (Tabelle 23). Weitere Merkmale der Befragten werden in den biographischen Profilen zusammengefasst (siehe Kapitel 3.2).

Tabelle 23: Fallauswahl der qualitativen Studie

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Geburtsort</th>
<th>Geschlecht</th>
<th>Alter</th>
<th>Ankunft in Bayern</th>
<th>Asylantrag</th>
<th>Familienstand</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Syrien</td>
<td>m</td>
<td>18</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Syrien</td>
<td>m</td>
<td>21</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Syrien</td>
<td>m</td>
<td>37</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>verheiratet, 3 Kinder</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Syrien</td>
<td>w</td>
<td>27</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>verheiratet, 4 Kinder</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Irak</td>
<td>m</td>
<td>19</td>
<td>2016</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Irak</td>
<td>m</td>
<td>27</td>
<td>2016</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Irak</td>
<td>m</td>
<td>51</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Irak</td>
<td>w</td>
<td>32</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>verheiratet, 3 Kinder</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Eritrea</td>
<td>m</td>
<td>19</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Eritrea</td>
<td>m</td>
<td>41</td>
<td>2015</td>
<td>bewilligt</td>
<td>verheiratet, 3 Kinder</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Afghanistan</td>
<td>m</td>
<td>22</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Afghanistan</td>
<td>m</td>
<td>25</td>
<td>2015</td>
<td>beantragt</td>
<td>ledig</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.2 Biographische Profile

3.2.1 Profil Syrer, 18 Jahre

Tabelle 24: Indikatoren – Syrer, 18 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Syrien</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht etwas deutsch, autodidaktisch angeeignet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Entferntere Verwandte</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Acht Jahre</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte langfristig nach Syrien zurückkehren</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


**Migration**

Um einer weiteren Gerichtsverhandlung zu entgehen, beschließt Ahmed im Alter von 17 Jahren, zusammen mit einem Cousin seine Heimat zu verlassen und aus Syrien zu fliehen. Zudem gestalten sich zu dieser Zeit die Lebensumstände aufgrund der Konfliktsituation in Ahmeds Heimatregion als zunehmend problematisch: „Die Repressionen des Assad-Regimes, das mich einziehen wollte, und die islamistischen Gruppen, die dauernd kontrollierten, wie man angezogen sei oder die Haare trage […]. Meine beste Option war, das Land zu verlassen.“


Die meiste Zeit verbringt Ahmed mit anderen Asylsuchenden, zum Großteil in der Traglufthalle. Die Herkunft spielt, nach seinen Angaben, dabei keine wesentliche Rolle und er trifft sich sowohl mit Arabern und Afghanen, aber auch mit Kurden und Afrikanern zum Fußballspielen, Spazierengehen,
Schwimmen im Badesee oder einfach am Stadtplatz. Obwohl der junge Syrer noch keinen Sprachkurs besucht, spricht er schon etwas Deutsch, das er sich selbstständig beibringen konnte. Ahmed beschreibt sich selbst als „neugierig und sehr offen für neue Bekanntschaften“ und versucht möglichst viel Kontakt mit Deutschen zu haben. Das gelingt ihm insbesondere durch andere Asylsuchende, die sich schon länger in Deutschland aufhalten. Zudem hat er guten Kontakt zu den Helferkreisen und er berichtet von gemeinsamen Kochabenden, die er auch als kulturellen Austausch versteht.


Ahmed erkennt nur unwesentliche Unterschiede zwischen seiner Kultur und der seines Aufnahmelandes. Insofern sieht er keine größeren Schwierigkeiten, sich an die deutsche Gesellschaft anzupassen und hebt in diesem Zusammenhang auch die hohe Anpassungsfähigkeit der deutschen Bevölkerung hervor.

Von Deutschland hat Ahmed eine eher positive Meinung. Bis auf den Konflikten in den Unterkünften kann Ahmed bislang von keinen negativen Erfahrungen in Deutschland berichten. Er findet die Deutschen nett, hilfsbereit, „freundlich und korrekt“ und ihm gefällt die bayrische Naturlandschaft.

**Einstellungen**


Zu politischen und religiösen Themen möchte sich Ahmed nicht weiter äußern. In Bezug auf freie Meinungsäußerung fügt er jedoch an, dass er jegliche Meinung akzeptiert, auch wenn diese nicht seiner eigenen entspricht.
Zukunftswünsche

Ahmeds langfristiges Ziel ist es, wieder nach Syrien zurückzukehren, wenn der Krieg überwunden ist. Vor diesem Hintergrund müssen auch seine Integrationsbestrebungen interpretiert werden, die sich zum Großteil auf seine aktuelle Situation beziehen. „Ich will nicht in der Fremde leben. Mein Herz hängt an meinem Land, ich liebe mein Vaterland und kehre dorthin zurück, nach dem Krieg. Mein Land ist meine Liebe, meine Wurzeln sind dort, auch wenn die Kindheit schwer war. Dort habe ich Momente der Freude und der Trauer erlebt, dort bin ich groß geworden. Die Erde, die Bäume, die Mauern, die alten Gassen, die Häuser und die Toten, alles ist mir teuer.“ Dass es eine Möglichkeit zu einer baldigen Rückkehr gibt, hält Ahmed für sehr unwahrscheinlich, aber er spielt mit dem Gedanken, wieder in die Türkei zurückzukehren, die näher an seiner Heimat liegt und wo er mehrere Freunde hat.

In Deutschland wünscht sich der Syrer, dass er bald die Sammelunterkunft verlassen und einem geordneten Leben nachgehen kann. Er möchte wieder unabhängig sein, eine eigene Wohnung haben und sein eigenes Geld verdienen. Für Ahmed kommt es nicht in Frage, eine mehrjährige Ausbildung zu machen. Sein Ziel ist es, baldmöglichst anzufangen zu arbeiten, am liebsten in einem Bereich, in dem er schon Berufserfahrung sammeln konnte, wie zum Beispiel als Frisör oder Mechaniker. Das Erlernen der deutschen Sprache sieht Ahmed als Investition in die Zukunft an und möchte, auch wenn er wieder nach Syrien zurückgekehrt ist, den Kontakt zu Deutschland aufrechterhalten.

Abbildung 50: Zeitleiste – Syrer, 18 Jahre
3.2.2 Profil Iraker, 19 Jahre

Tabelle 25: Indikatoren – Iraker, 19 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Irak, Kurde</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht schon etwas deutsch, autodidaktisch angeeignet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Sieben Jahre</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Mochte für immer in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie

Munir ist ein 19 Jahre alter Kurde aus dem Irak und lebt seit Januar 2016 in Bayern. Er hat bereits einen Asylantrag gestellt, der jedoch noch nicht bewilligt wurde. Der junge Mann ist noch ledig und alleine ohne weitere Verwandte nach Deutschland gekommen.


Migration

Munir sieht keine andere Option, als nach Deutschland zu kommen: „Das Wichtigste für mich ist, meiner Familie zu helfen und mir selbst. Ich möchte einfach normal leben und mich auch freuen können. Ich bin sehr jung und hab noch keine Freude gesehen.“ Informationen zu Deutschland erhielt Munir von Freunden, die sich bereits in Deutschland aufhalten. Einer dieser Freunde kehrte mittlerweile wieder freiwillig in den Irak zurück, um sich um dessen kranke Mutter zu kümmern.

Deutschland


Verhältnis zwischen Mädchen und Jungs, Männer und Frauen: Hier hat man mehr Freiheit. Man kann einfach so jemanden ansprechen und kennenlernen. Auch wenn der Bruder das sieht, dann ist es nicht problematisch wie in der Heimat. Es könnte dort sogar gefährlich sein."


Negative Erfahrungen in Deutschland verbindet Munir mit sprachlichen Schwierigkeiten, wenn es beispielsweise darum geht, sich ein Zugticket zu kaufen. Daneben berichtet er von einigen Vorfällen, bei denen Munir Hilfe von Passanten verweigert wurde.

Einstellungen

Für Munir ist es normal, wenn Frauen alleine abends mit Freunden ausgehen. Diese Betrachtungsweise relativiert er jedoch wieder für sein Herkunftsland und führt in diesem Zusammenhang sozialen Druck und Sicherheitsbedenken auf: „In meiner Heimat dürfte es schwierig sein, weil die Leute drüber reden und es kann auch gefährlich sein. Es gibt dort Enführungen und Gewalttaten.“

Eine ähnliche Einstellung zeigt Munir auch in Bezug auf gleichberechtigte Ausbildungschanzen von Jungen und Mädchen. Seiner Meinung nach sollen Frauen und Männer gleiches Recht auf Bildung haben, sieht jedoch auch hier kulturelle Unterschiede: „In manchen Orten und Städten in meiner Heimat gibt es Jobs, die sie nicht machen sollen, weil diese nicht würdig sind für sie oder für die Familie. Das finde ich nicht in Ordnung und ich bin jetzt eh hier in Deutschland, also kein Problem.“

Munir ist Moslem und bezeichnet sich selbst als religiösen Menschen. Er betet jedoch nicht regelmäßig und besucht auch keine Moschee. Der junge Iraker steht Religionsfreiheit positiv gegenüber und respektiert andere Konfessionen, wie beispielsweise das Judentum.

Munir unterstützt die freie Meinungsausübung, wobei auch hier wieder kulturelle Unterschiede aufgeführt werden: „Im Irak kann man nicht so reden. Dort gibt es keine Freiheit." Laut seinen Aussagen bleibt eine freie Meinungsausübung im Irak nur wenigen Mächtigen vorbehalten. Streiks und Demonstrationen sollten seiner Meinung nach erlaubt sein, sofern die öffentliche Sicherheit dadurch nicht gefährdet wird: „Wenn die Regierung korrupt ist und alles falsch macht, dann ist es natürlich in Ordnung, wenn man demonstriert.“

Zukunftswünsche

3.2.3 Profil Eritreer, 19 Jahre

Tabelle 26: Indikatoren – Eritreer, 19 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Eritrea</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht ein bisschen Deutsch, besucht Deutschkurs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Koptisch-Orthodox</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Elf Jahre</td>
<td>Bleibeadsicht:</td>
<td>Möchte in Bayern bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie

Noah ist ein 19-jähriger Eritreer und lebt seit 2015 in Bayern. Der junge alleinstehende Mann hat bereits einen Asylantrag in Deutschland gestellt, der bislang jedoch noch nicht bewilligt wurde. Der junge Mann ist alleine nach Deutschland gekommen und hat nur sehr selten telefonischen Kontakt mit Verwandten in seinem Heimatland, was er selbst als sehr schwierig empfindet. Noah beschreibt sich als traditionellen Menschen und möchte auch in Deutschland weiterhin Teile seiner eritreischen kulturellen Lebensweisen beibehalten. Dabei bezieht er sich beispielsweise auf Religion und Kirchenzugehörigkeit, die ihm sehr wichtig ist. Noah gehört der koptisch-orthodoxen Kirche an und besucht regelmäßig Gottesdienste.


Deutschland war zwar von Beginn an Noahs Wunschland, konkretisiert wurde dieses Interesse jedoch erst auf seiner Zwischenstation in Karthum, wo er sich detaillierter über das Internet über mögliche Zielländer informieren konnte. In Eritrea selbst waren die Informationsmöglichkeiten in dieser Hinsicht nur sehr beschränkt und Informationen konnte man nur auf informellen Wegen durch persönliche Kontakte erlangen: „Ehrlich gesagt, als wir in Eritrea waren, die Informationen sind nicht viel und wichtig gewesen, wir konzentrieren uns auch auf unsere Heimat, wie wir leben, wie wir das Leben schaffen und wir haben auch keine gute Möglichkeit, viele Informationen zu finden. Aber wenn man flieht von Eritrea nach Sudan, da gibt’s einen Unterschied zu Eritrea. Der Unterschied ist, es gibt eine Chance auf Internet.“


Rahmenbedingungen der europäischen Flüchtlingspolitik Bescheid weiß, und dementsprechend sein strategisches Handeln darauf ausrichtet.

Noah schlägt sich danach bis nach Rom durch, wo er mehrere Tage von einem eritreischen Helferkreis unterstützt wird. Mit dem Zug kommt der junge Mann, schließlich nach über sieben Monaten Flucht, in Bayern an.

Abbildung 53: Fluchtroute – Eritreer, 19 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.

Deutschland


Noah zeigt hier auch ganz offen seine Ablehnung gegenüber Syrern, er berichtet von Alkohol- und Drogenkonsum und attestiert Syrern auch „fehlende Manieren“ und eine schlechte Erziehung.

Seit wenigen Wochen lebt Noah in einer Wohnung in einer dezentralen Flüchtlingsunterkunft, die er sich mit einem Somalier teilt. In der Unterkunft sind noch mehrere eritreische Asylsuchende untergebracht, mit denen der junge Mann auch die meiste Zeit verbringt. Daneben hat er intensiveren Kontakt mit Mitarbeitern eines Helferkreises und einigen deutschen Freunden und deren Familien: „Die zwei Jungs dort aus dem Gymnasium, Schüler, kommen und helfen mit der Sprache und so. Sie haben uns sehr unterstützt, obwohl sie nicht vom Helferkreis sind."


Noah sieht es als Notwendigkeit an, sich aktiv in die Gesellschaft zu integrieren, um in Deutschland erfolgreich zu sein und beispielsweise einen Arbeitsplatz zu finden. Hierin sieht er auch den Schlüssel, um von der deutschen Gesellschaft akzeptiert zu werden: „Wenn in meiner eritreischen Heimat, wenn ein Ausländer kommt und folgt seinen eigenen Interessen, der eigenen Kultur, was überhaupt nicht passt mit Eritrea, dann bin ich nicht bereit, ihm zu helfen, ich mag ihn nicht, ich gebe ihm auch keinen Respekt. […] Es ist dieselbe Geschichte für mich als Eritreer, wenn ich in Deutschland ein bisschen anders bin als die deutschen Traditionen, der deutsche Charakter, ich mich nicht anpasse, ein Deutscher hat auch kein Interesse, mir zu helfen." Wichtig ist hierbei für Noah, mehr über Deutschland und die Mentalität der Deutschen zu erfahren. In seiner jetzigen Situation ist der junge Eritreer jedoch zum Nichtstun verdammt und hat deswegen auch keine Möglichkeit, am deutschen Alltagsleben zu partizipieren: „Wir schlafen nur in der jetzigen Zeit, wir haben keine richtige Ausbildung, wir haben keine richtigen Schule, wir haben keine richtige Arbeit. Das heißt, die Alltagskommunikation ist nicht aktiv, sondern passiv."

Wie wichtig Noah die sprachliche Integration ist, zeigt sich an seinem Engagement, Deutschkurse zu besuchen. Er besuchte für vier Monate einen Intensivkurs, der von einem Helferkreis angeboten wurde, und spricht deswegen schon ein wenig deutsch. Für einen weiteren Sprachkurs hat er sich bereits angemeldet und ist auch neben diesen Kursen bemüht, Deutsch zu lernen: „Ich mache auch viel, ich lese auch viel zuhause, damit ich schnell die deutsche Sprache lernen kann."

Einstellungen


Demonstrationen sieht Noah als wichtiges Instrument, um auf bestehende Missverhältnisse einzuwirken. Auch das Thema Meinungsfreiheit hat für Noah einen hohen Stellenwert: „Wenn jemand seine Meinung nicht äußert, auch wenn er eine dumme Meinung hat, er bleibt dumm für immer.“ Auf das Thema Religionsfreiheit angesprochen räumt Noah jedem das Recht ein, seine eigene Religion auszuleben oder nicht an einen Gott zu glauben. Er nimmt für sich jedoch das Recht in Anspruch, sein Gegenüber von seiner Religion überzeugen zu wollen. Religion ist für Noah selbst wichtig, was sich schon alleine an seinen wöchentlichen Gottesdienstbesuchen zeigt.


Zukunftswünsche

Noah sieht seine Zukunft in Deutschland, aber er ist sich seiner unsicheren Situation hier bewusst: „Ich will hier einfach leben. Aber ich weiß nicht, was als nächstes kommt. Wenn ich zum Beispiel zurückkehren muss, wenn das Thema Abschiebung kommt, akzeptiere ich das auch einfach so.” Demgegenüber steht seine Aussage, dass er lieber sterben würde, als zurück in sein Heimatland zu gehen. Eine Rückkehr kann sich Noah nur schwer vorstellen und nur dann, wenn sich das politische System und die Situation generell in Eritrea grundlegend ändert.


Noah würde gerne seine jüngeren Geschwister nach Deutschland holen, aber er äußert sich nicht näher, wie er das bewerkstelligen möchte. In ferner Zukunft möchte er auch eine eritreische Frau heiraten und nach Deutschland nachholen. Dabei ist sich Noah bewusst, dass er nicht mehr nach Eritrea
zurückkehren kann. Stattdessen sieht er die Möglichkeit, seine spätere Frau in einem der Nachbarländer, dem Sudan oder Äthiopien, zu ehelichen und dann gemeinsam nach Deutschland zurückzukehren. Diese starke Rückbesinnung zu seinem Heimatland Eritrea scheint für Noah nicht im Widerspruch zu seinen geäußerten Integrationsbestrebungen zu stehen.

Abbildung 54: Zeitleiste – Eritreer, 19 Jahre

3.2.4 Profil Syrer, 21 Jahre

Tabelle 27: Indikatoren – Syrer, 21 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Syrien, Kurde</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht wenig Deutsch, lernt autodidaktisch online und mit App</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Mit Schwester geflüchtet, Tante, vier Geschwister</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Keine</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte langfristig in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie

Mustafa ist ein 21 Jahre alter Kurde, der im Nordwesten Syriens aufwuchs. Er hält sich seit neun Monaten in Bayern auf und hat bereits einen Asylantrag gestellt, wartet jedoch noch auf eine Bewilligung. Mustafa stammt aus einer Großfamilie, von der sich bereits mehrere seiner Geschwister in Deutschland aufhalten.

Der junge Mann hat positive Erinnerungen an seine Kindheit, auch wenn seine Eltern nicht sehr wohlhabend waren. Aufgrund der kurdischen Abstammung und fehlender Dokumente war es, laut Mustafas Aussagen, nicht möglich, die Schule zu besuchen, weswegen er schon in frühen Jahren im väterlichen Schuhgeschäft zu arbeiten begann: „Ich war nie in der Schule. [...] Ich bin Kurde und vor dem Krieg in Syrien hatten viele Kurden keinen Ausweis oder Aufenthaltstitel." Später verdingte er sich auch als Metallbauer und Schreiner und reparierte Tische und Türen. Das Leben in Syrien beschreibt Mustafa als hart, mit bis zu 16 Stunden Arbeit am Tag, bei einem Verdienst von weniger als 100 Euro pro Monat.

Migration


Abbildung 55: Fluchtroute – Syrer, 21 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.


Für Mustafa ist es wichtig, auch mit Einheimischen in Kontakt zu treten und deutsche Freunde zu finden, aber auch hier stößt er auf sprachliche Barrieren: „Hier habe ich keine Freunde und so bin ich fast immer mit meiner Schwester. […] Ich will auch außerhalb von hier [der Unterkunft] Freunde haben, aber das Problem ist, dass ich kein Deutsch kann. Vielleicht mache ich das dann später.” Der Syrer berichtet, dass er auch eigenständig Kontakt zu Deutschen sucht, trotz fehlender Sprachkenntnisse. Dazu hält er sich beispielsweise am Bahnhof auf und wird dort auch von Deutschen angesprochen, was dem jungen Mann jedoch eher zu frustrieren scheint, da er nur Arabisch und wenig Türkisch spricht und somit nicht kommunizieren kann.

Einstellungen


**Zukunftswünsche**

Mustafa plant, langfristig in Deutschland zu bleiben, und strebt, wie er sagt, ein „normales“ und sicheres Leben an: „[Ich möchte] ein normales Leben, eine Familie gründen, eine Wohnung haben, ein Auto haben, eine Arbeit … ein normales Leben mit Sicherheit und so, das ist mein Wunsch für die Zukunft.“ Dabei spielt es auch keine wesentliche Rolle, wo sich sein Lebensmittelpunkt in Deutschland befindet, auch wenn er es bevorzugen würde, in der Nähe seiner Geschwister oder Tante zu wohnen. In Syrien leben möchte Mustafa zumindest nicht mehr, er kann sich jedoch vorstellen, seine Heimat zu einem späteren Zeitpunkt zu besuchen: „Die Situation in Deutschland gefällt mir besser als in Syrien. Meine Zukunft wird auf jeden Fall besser hier sein als in Syrien.“ Dass er seine Eltern dann für einen längeren Zeitraum nicht mehr sehen wird, nimmt der Syrer in Kauf. Er ist sich auch bewusst, dass er die Eltern im Sinne eines Familiennachzugs nicht nach Deutschland bringen kann.

3.2.5 Profil Afghane, 22 Jahre

Tabelle 28: Indikatoren – Afghane, 22 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Afghanistan</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Keine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige</td>
<td>Verwandte, aber ohne Kontakt</td>
</tr>
<tr>
<td>in Deutschland:</td>
<td>Drei Jahre mit Privatlehrer</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte für immer in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


Die Flucht aus dem Iran nach Deutschland dauerte etwa einen Monat, die zum Großteil von Schleppern bewerkstelligt wurde. Insgesamt bezahlte der junge Afghane auf seiner Reise etwa 4.500 USD für Schleuser, die er sich nach eigenen Angaben teilweise selbst angespart hatte. Daneben erhielt er nicht nur moralische, sondern auch finanzielle Unterstützung seiner Familie, die ihm seine Flucht erst ermöglichte. Drei Tage verbrachte Amir zunächst an der iranischen Grenze, bevor er seinen Weg nach Istanbul fortsetzen konnte. Nach einer Woche Aufenthalt in der Türkei gelang es Amir, einen Schleuser zu finden, der ihm einen Platz auf einem kleinen Boot für die Überfahrt von der Türkei nach Griechenland organisierte. Die nächtliche Überfahrt empfand Amir als so gefährlich, dass er diese Strapazen in der Retrospektive nicht mehr auf sich nehmen würde: „Es war ein großes Meer und ein kleines Boot, viele Leute. […] Es war immer wieder Wasser im Boot und sie mussten das Wasser ausschütten. Der Motor ist auf einmal ausgegangen und wir wussten nicht, was wir machen sollten. Wir hatten Angst.“


An diesem Beispiel wird wieder deutlich, wie gut Flüchtlinge über die bestehenden Gesetze und Regulierungen des europäischen Flüchtlingsregimes Bescheid wissen.


Abbildung 57: Fluchtroute – Afghane, 22 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.
Amir ist nun schon seit mehr als sechs Monaten in Deutschland, hat jedoch noch keinen anerkannten Asylbescheid. Der junge Afghane hat seitdem auch nur sehr wenig Kontakt mit seiner Familie im Iran und sie telefonieren nur etwa einmal im Monat. Die ersten sechs Monate wurde der junge Afghane in einer Notunterkunft untergebracht, einer umfunktionierten Turnhalle mit mehr als 300 Asylsuchenden. Die Situation in der Turnhalle, die keine abgetrennten Räume bietet, beschreibt Amir als sehr schwierig und chaotisch: „Es waren alle 300 Leute in einem Raum und sie konnten nicht schlafen und auch tagsüber nichts machen.“ Als problematisch beschreibt Amir auch die unzureichenden Kochstellen und dass der angebotene Deutschkurs nur einmal in der Woche stattfinden konnte.

In der Unterkunft kam es auch häufiger zu Konflikten, sei es, weil ein Handy abhandengekommen ist, die unterstützte Fußballmannschaft verloren hat oder weil sich einige Asylsuchende den Spaß machten, Mitbewohner nachts mit Eiern zu bewerfen. Auseinandersetzungen hatten teilweise eine ethnische Dimension und wurden auch gewaltsam ausgetragen: „Die Iraner und Afghanen waren auf einer Seite, die Pakistaner auf der anderen Seite und die Araber wieder auf einer anderen Seite und dann ist irgendwann die Polizei gekommen und hat sie getrennt.“ Auf direkte Frage nach religiösen Konflikten weiß Amir nichts zu berichten, vielmehr gruppierten sich die Bewohner anhand der gemeinsamen Sprache.

Seit zwei Wochen lebt Amir in einer kleineren Unterkunft mit 120 Mitbewohnern, womit sich seine Situation deutlich verbessert hat. Nach wie vor gestaltet sich jedoch der Alltag Amirs als sehr langweilig: „Wir haben nichts zu tun eigentlich. Wir versuchen, ab und zu ein bisschen was zu lesen oder zu lernen [...] essen, kochen, aufräumen oder rausgehen, weil wir haben gar nichts zu tun.“ Gelegentlich spielen Amir und andere Bewohner Karten oder Fußball, um sich die Zeit zu vertreiben.

Kontakt zu Deutschen hat Amir nur wenig. Einmal besuchten Nachbarn der Notunterkunft die Asylsuchenden, um mit ihnen zu kochen und zu essen. Aufgrund fehlender Sprachkenntnisse konnte sich der Afghane jedoch nur wenig am Gespräch beteiligen. Aktuell hat Amir keinen Sprachunterricht, was er sehr bedauert und weswegen er schon nach München gefahren ist, um sich, erfolglos, privat nach einem Sprachkurs zu erkundigen: „Wir waren schon in München und haben nachgefragt, aber wir bekommen 250 Euro und der Kurs hätte 250 gekostet und dann wäre für uns selbst nichts übriggeblieben. Wir können es finanziell nicht tragen.“ Die deutsche Sprache zu lernen ist für Amir von besonderer Bedeutung: „Wenn ich jetzt die Sprache nicht lerne, dann werde ich auch nicht lernen, was die Gesetze sind [...] Das ist das erste, was man in einem neuen Land machen müsste, ist, Gesetze zu lernen, damit man weiß, wie man hier leben soll und wie man hier leben kann.“

Amir hat ein positives Bild von Deutschland und würde gerne mehr über die deutsche Kultur, das politische System und Traditionen lernen. Obwohl nur wenig Austausch mit Deutschen besteht und der Lebensmittelpunkt stark auf die Unterkunft ausgerichtet ist, hat er schon eine klare Vorstellung von der deutschen Kultur: „Das Gute hier ist, dass keiner mit keinem was zu tun hat. Dass sie, wenn du gut bist, sind sie gut mit dir und wenn du schlecht bist, sind sie schlecht mit dir. Das finde ich gut hier und an der deutschen Kultur. Also wahrscheinlich, dass sie so einfach gestrickt sind und ganz ehrlich und direkt.“ Amir findet es wichtig, sich anzupassen und hält einen Orientierungskurs für hilfreich.
Einstellungen

Amir bezeichnet sich selbst als religiösen Menschen. Als Schiit betet er dreimal am Tag und fastet während des Ramadan. Generell steht er als Moslem anderen Religionen positiv gegenüber, eine Einstellung, die er auf seine Familie und den iranischen kulturellen Einfluss zurückführt. Dem Judentum steht Amir weitestgehend gleichgültig gegenüber: „Keiner hat mit keinem was zu tun, deshalb lässt man sich in Ruhe.“ Als ehemaliger Soldat in Syrien lehnt Amir den so genannten Islamischen Staat und alles, was damit zu tun hat, grundsätzlich ab.

Jungen und Mädchen sollten, laut Amirs Angaben, gleichermaßen eine Ausbildung genießen dürfen: „Wir sind alle eins. Wir sind alle Menschen und alle müssen das haben.“ Als Beispiel berichtet er aus seiner eigenen Erfahrung mit weiblichen Bürokraten, die oftmals hilfsbereiter sind als ihre männlichen Kollegen. Der Frage, ob Frauen alleine abends ausgehen dürfen, steht Amir eher skeptisch gegenüber, antwortet jedoch differenziert. Wenn nur Frauen ausgehen, wäre das in Afghanistan zu gefährlich, im Iran jedoch kein Problem: „Im Iran und hier ist es sicher, aber in Afghanistan, wenn ein Mädchen abends ausgeht, dann kommt es zu 50 % nicht mehr zurück.“

Amir findet, dass jeder seine Meinung frei sagen sollte, was er auch aus seiner Familie so gewohnt ist. Auch hier vermittelt der junge Mann ein negatives Bild von Afghanistan, wo laut seinen Angaben nur die Mächtigen ihre Meinung sagen dürfen. Da er Afghanistan als Kind verlassen hat, wird sein Bild von diesem Herkunftsland durch Berichte von Familienangehörigen und iranische Medien geprägt.

Seine Meinung würde Amir auch auf Demonstrationen kundtun und steht dieser Form der freien Meinungsäußerung positiv gegenüber. Dies schränkt er jedoch ein, wenn er sagt: „Es soll nicht so sein wie in Afghanistan, das bringt hier nichts, aber auch nicht so wie im Iran, wo sie eben wegen irgendeinem Blödsinn […], weil zum Beispiel der Mousavi die Wahlen gewonnen hat, dass die Leute angefangen haben, sich zu prügeln und zu schlagen und so weiter. Dass es dann soviel Chaos gab, so nicht. Wenn man gegen etwas ist, dann soll man es schon sagen, aber auch nicht wegen jeder Kleinigkeit und jedem Blödsinn.“

Zukunftswünsche

Amirs größter Wunsch ist, dass er Asyl in Deutschland bekommt, und er könnte sich vorstellen, für immer hier zu bleiben: „Wenn ich nicht angenommen werde, dann habe ich alle Hoffnung verloren. Ich plane noch nichts, ich warte erst ab.“ In den Iran zurückkehren kann er nicht, da er laut eigenen Angaben nun in den Krieg ziehen müsste.

Für Amir spielt es keine Rolle, wo er in Zukunft in Deutschland leben würde, auch wenn ihm ein städtisches Umfeld besser gefällt. Ihm ist viel mehr wichtig, dass er eine Ausbildung machen kann und gute Arbeit findet. Dafür würde Amir auch noch einmal zur Schule gehen und eine Ausbildung machen. Er könnte sich auch vorstellen, weiterhin als Handwerker und Schweißer zu arbeiten, Tätigkeiten, in denen er bereits Berufserfahrung vorweisen kann und die ihm bislang auch Freude bereitet haben.

Für die Zukunft wünscht sich der junge Afghane, seine Familie wiederzusehen, die nach wie vor im Iran lebt: „Ich möchte meine Familie wiedersehen, entweder, dass sie herkommen oder, dass ich sie mindestens noch einmal wiedersehen kann. Ich möchte eine gute Arbeit finden und eine Familie gründen und mein Leben beginnen.“ Er würde auch gerne seine Familie nach Deutschland nachholen, wobei er noch nicht weiß, ob er dazu die rechtlichen Möglichkeiten hat. Amir möchte nicht ausschließen, irgendwann einmal wieder zurück nach Afghanistan zu gehen, was jedoch stark von der politischen und wirtschaftlichen Situation in dem Land abhängt: „Wenn sich die Situation ein bisschen beruhigen würde, dann würde ich schon gerne zurück nach Afghanistan. […] Aber da ist weder Arbeit noch ein Platz, wo wir bleiben können.“
3.2.6 Profil Afghane, 25 Jahre

Tabelle 29: Indikatoren – Afghane, 25 Jahre

| Nationalität: | Afghanistan | Deutschkenntnisse: | Spricht wenig Deutsch, besucht Deutschkurs über Helferkreis und lernt mit App |
| Religion: | Muslim | Familienangehörige in Deutschland: | Mit Verwandten geflüchtet, aber ohne Kontakt |
| Schulbildung: | Drei Jahre | Bleibeabsicht: | Möchte für immer in Deutschland bleiben |

Biographie


Die Familie zog zu Verwandten außerhalb Kabuls, war jedoch nie sicher vor der Willkür der Taliban gegenüber den Schiiten: „Von dort musste ich immer nach Kabul und auf dem Weg sind dann oft die Taliban aufgetaucht, die was gegen die Schiiten haben. Die haben gemacht, was sie wollten, und haben auch einfach den Leuten den Kopf abgeschnitten.“

**Migration**


---

**Abbildung 59: Fluchtroute – Afghane, 25 Jahre**

![Fluchtroute – Afghane, 25 Jahre](https://www.google.de/maps, eigene Darstellung.)
Deutschland


Zu Deutschen hat Tarik fast keinen Kontakt und macht dafür insbesondere seine fehlenden Deutschkenntnisse verantwortlich. Der Afghane ist sehr motiviert, Deutsch zu lernen und besucht nicht nur einen Deutschkurs, der von einem Helferkreis organisiert wird, sondern lernt auch abends mit einer App deutsche Vokabeln: „Ich bin dazu gezwungen [die Sprache zu lernen], nur die Sprache kann mir hier helfen, das ist der erste Schritt.“ Tariks große Leidenschaft ist der Kampfsport und er möchte gerne einem Verein beitreten: „Es wäre eine gute Möglichkeit, sich für diese Sportart fit zu machen und wenn ich deutsche Freunde finde, kann ich meine deutsche Sprache verbessern und mit ihnen sprechen.“ Um in einen Sportverein einzutreten, sieht er wiederum seine mangelnden Sprachkenntnisse als größtes Hindernis und befindet sich somit in einem Teufelskreis.

Deutschland gefällt Tarik sehr gut und er kann bislang von keinen negativen Erfahrungen berichten. Er hält die Deutschen für gute Menschen und schätzt deren individualistischen Lebensstil. Hier fühlt sich der junge Afghane auch freier und sicherer als in Afghanistan: „Hier sind die Leute freier, sie können machen, was sie wollen. In Afghanistan kann die Regierung den Leuten keine Sicherheit geben. Wir können weder Bier noch Wein trinken, wir können nichts machen, es ist strenger.“ In diesem Zusammenhang sieht Tarik auch eine problematische Entwicklung, welche die afghanische Gesellschaft fundamental verändert: „Die reichen Leute oder die, die finanziell besser waren und sich bilden konnten und Bildung haben, die sind ja schon alle weg. Die gibt es in Afghanistan nicht mehr, die sind nach Amerika oder Europa geflüchtet und da ist eben nur diese niedere Schicht geblieben und diese alten Leute, die denken eben noch so [konservativ].“

Tarik würde sich gerne in Deutschland integrieren und betont sein Interesse an der deutschen Kultur. Bislang hatte er jedoch noch nicht viele Gelegenheiten, sich besser mit der deutschen (Alltags-)Kultur vertraut zu machen. Er berichtet von einer Erfahrung in einem Wirtshaus: „Ich bin in eine Wirtstube oder so reingegangen und habe die Leute gesehen. Ich fand es gut, dass jeder für sich gefeiert hat und es ihm gut ging. Ja, das gefällt mir.“ Tarik sieht sich erst am Anfang seines Integrationsprozesses und sieht als Basis dazu das Erlernen der deutschen Sprache.

Einstellungen

Tarik ist Schiit und gehört somit der Konfession des Islam an. Er bezeichnet sich selbst als nicht sehr gläubig und hebt die Bedeutung der individuellen Person hervor: „Für mich zählt wirklich nur die Menschlichkeit und nicht die Religion, egal was. Wenn jemand menschlich ist, also, dass er nett und freundlich ist und offen und ehrlich, dann kann er alles von mir wollen.“ Für Tarik spielt es keine Rolle, welcher Religion andere angehören und auch wenn er selbst dem Ramadan folgt, so trinkt er von Zeit zu Zeit Alkohol und betet nur noch unregelmäßig, seit er in Deutschland ist.
Für Tarik sollten Jungen und Mädchen gleichermaßen eine berufliche Ausbildung erhalten können. Dazu führt er aus: „Jeder hat seinen Platz, aber beides sind Menschen und beide haben die Rechte und beide sollten gleichbehandelt werden.“ Auf die Frage, ob Frauen abends auch ohne ihren Partner alleine mit anderen Frauen ausgehen dürfen, differenziert Tarik zwischen deutschen und afghanischen Frauen: „Wenn es ein afghanisches Mädchen ist, das in Afghanistan gelebt hat und von dort herkommt: am Anfang nein. Aber wenn es eine Deutsche ist, die hier gelebt hat und hier aufgewachsen ist, ja natürlich.“ Auf Nachfrage befürwortet er jedoch grundsätzlich diese Freiheiten der Frau.

Tarik unterstützt die freie Meinungsausübung, steht jedoch Demonstrationen teilweise kritisch gegenüber: „Wenn jemandem Unrecht getan wurde und so, dann ja, aber wenn nur so für nichts die Ruhe gestört wird und der Frieden gefährdet wird, dann sollte es verboten werden.“

**Zukunftswünsche**

Tariks größter Wunsch ist es, ein ruhiges, besseres Leben zu führen. Er möchte am liebsten für immer in Deutschland bleiben und würde auch gerne seine Familie aus Afghanistan nachholen, sieht herfür jedoch nur geringe Erfolgschancen. Tarik hofft auch, dass man sein Auge in Deutschland behandeln kann: „Mein Wunsch ist, dass man herausfindet, was man dagegen tun kann. Ich war hier beim Arzt, aber die Ärzte haben mich immer hin und her geschickt, nach drei Monaten angerufen, hierhin, einen Monat später dorthin. [...] Es ist mein Wunsch, dass mein Auge wieder funktioniert.“ In Deutschland würde Tarik auch gerne seiner Leidenschaft für Kampfsport professioneller nachgehen.

Eine Arbeit zu finden ist für den jungen Afghanen auch wichtig, er ist sich jedoch der Schwierigkeiten dieses Unterfangens bewusst: „Ich habe jetzt gerade keine Möglichkeit, weil ich die Sprache nicht kann und es ist jetzt noch schwer. Egal was man macht, man muss zuerst die Sprache lernen und dann eine Ausbildung machen und dann eine Arbeit, aber es ist mir schon wichtig, einmal eine Arbeit zu finden.“ Als größeres Hindernis erkennt Tarik seine geringe Vorbildung und dass er weder richtig lesen noch schreiben kann.


**Abbildung 60: Zeitleiste – Afghane, 25 Jahre**
3.2.7 Profil Iraker, 27 Jahre

Tabelle 30: Indikatoren – Iraker, 27 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Irak</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht etwas Deutsch, lernt mit deutschen Freunden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Bachelor</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte langfristig in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


Migration


Abbildung 61: Fluchtroute – Iraker, 27 Jahre

Deutschland

Mustafa ist derzeit in einer Traglufthalle untergebracht, das Leben dort gefällt ihm jedoch nicht. Es kommt dort häufiger zu Gewaltausbrüchen und ethnischen Konflikten, die auch rassistisch motiviert zwischen Afrikanern und Syrern ausbrechen. Er berichtet von regelmäßigen Messerstechereien und Polizeieinsätzen. Mustafa versucht, so gut es geht, sich aus diesen Konflikten herauszuhalten. Der Konflikt zwischen Schiiten und Sunniten bleibt auch in deutschen Unterkünften existent, wird jedoch in Mustafas Fall nicht gewalttätig ausgetragen: „Man redet miteinander, aber die Ressentiments bleiben. Freunde sind wir nicht. Es gibt auch Schiiten hier, die angegeben haben, sie wären Sunniten, um an die Aufenthaltsgenehmigung zu kommen. Sie geben sich als verfolgt aus, obwohl sie es nicht sind und haben gefälschte Papiere."

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.
Der Iraker leidet zudem unter dem ständigen Lärm in der Traglufthalle, der ihn nicht schlafen lässt: „Das einzige Negative ist die Unterkunft. Es sind zu viele Menschen auf einem Haufen, zu viele Konflikte. Ich kann auch nicht gut schlafen, in diesem Monat konnte ich an drei Tagen nicht schlafen. Es beeinflusst auch mein Leben tagsüber negativ.“


Das Erlernen der deutschen Sprache ist für Mustafa ganz besonders wichtig: „Die Sprache ist der Schlüssel für die Integration, für die Arbeit und die Zukunft. Ohne kommt man nie durch, wenn man heiraten will oder eben arbeiten will oder irgendwohin gehen will.“ Integration hat für Mustafa einen hohen Stellenwert, auch aus diesem Grund verbringt er nur relativ wenig Zeit mit anderen Arabern aus der Unterkunft: „Ich gehe mit einer sehr positiven Einstellung an die Sache ran, produktiv, um die Sprache und die Kultur zu lernen. Das mache ich, indem ich den Kontakt zu Deutschen pflege.“


Dennoch fällt es Mustafa schwer, so weit weg von seiner Heimat und der Familie zu sein. Aus Angst vor Repressionen seitens der heimatlichen Milizen hat er nur relativ selten Kontakt mit seiner Familie. Von den Milizen, für die er eigentlich kämpfen sollte, wird er gesucht.

Einstellungen

Mustafa vermittelt eine wertoffene Einstellung, die er auf seine gute Ausbildung und die familiäre Prägung zurückführt: „Ich habe Bildung und habe studiert, das lässt mich natürlich besser urteilen. Ich habe Respekt für den Menschen und bin sehr objektiv. […] Gott sei Dank habe ich eine offene und aufgeklärte Familie. Ich denke so, weil meine Familie auch so ist und ich es von ihnen gelernt habe, nicht nur von der Schule.“

In Bezug auf Geschlechterrollen sieht Mustafa keinen Grund, warum Männer und Frauen nicht gleichermaßen eine Ausbildung erhalten und arbeiten sollten. Im Irak gibt es dazu unterschiedliche Einstellungen, in Mustafas Familie sind Frauen jedoch auch berufstätig. Frauen können seiner Meinung nach auch abends alleine ausgehen dürfen, differenziert jedoch zwischen Deutschland und dem Irak aufgrund kultureller Unterschiede und Sicherheitsbedenken: „Wir sind Araber und ausgehen am Abend nach 18 oder 19 Uhr ist nicht üblich. Es ist auch gefährlich für die Frauen, besonders in Kriegszeiten, eigentlich auch für Männer, wegen Missbrauch, Entführung etc.“
Mustafa ist für Religionsfreiheit und hat auch mit dem Judentum keine Probleme. Er selbst ist zwar gläubig und fastet, aber betet in Deutschland nur noch unregelmäßig und besucht auch keine Moschee. Im Irak würde ein solches Verhalten nicht toleriert werden: „Ich bete schon, aber nicht regelmäßig. Es gibt am Tag fünf Gebete und ich verpasse immer wieder welche. Im Irak zurück, wenn man es so machen würde, würde man sofort von den Milizen als ungläubig abgestempelt werden und gleich getötet.“ Den so genannten Islamischen Staat lehnt Mustafa entschieden ab: „Ich finde sie zu radikal, ungerecht und sie morden ohne Grund und Beweis. Der Prophet sagt, man sollte niemals jemanden mit dem Tod bestrafen, bevor sich drei Zeugen vorgefunden haben, die die Anklage bestätigten. Ich bin Moslem und Sunnit und kenne meine Religion. Was der IS macht, hat mit dem Islam nichts zu tun. Die schiitischen Gruppen sind ungerecht und der IS genauso, natürlich nur schlimmer noch.“

Der Iraker ist auch für eine freie Meinungsäußerung. Demonstrationen sollten seiner Meinung nach erlaubt sein, solange sie friedlich verlaufen. Er kann sich jedoch selbst nicht vorstellen, an einer Demonstration teilzunehmen.

**Zukunftswünsche**


**Abbildung 62: Zeitleiste – Iraker, 27 Jahre**
3.2.8 Profil Syrer, 37 Jahre

Tabelle 31: Indikatoren – Syrer, 37 Jahre

| Nationalität: | Syrien | Deutschkenntnisse: | Sehr gering, kann etwas lesen, lernt manchmal Deutsch online |
| Religion: | Muslim | Familienangehörige in Deutschland: | Mit Tochter geflüchtet, weitere Verwandte in Deutschland |
| Schulbildung: | Sechs Jahre | Bleibeabsicht: | Möchte in Deutschland bleiben und Frau und Kinder nachholen |

Biographie

Omar ist ein 37 Jahre alter Syrer, der seit September 2015 zusammen mit seiner ältesten Tochter in Bayern lebt. Omar ist verheiratet und hat drei Kinder im Alter von vier, zwölf und dreizehn Jahren. Der Familienvater wartet ungeduldig auf die Bewilligung seines Asylantrags, den er vier Monate zuvor gestellt hatte, um seine Familie aus Syrien im Rahmen des Familiennachzugs baldmöglichst nachzuholen.

Omar wuchs in Damaskus auf und verlebte eine schwierige Kindheit, da sein Vater schon in jungen Jahren die Familie verließ. Nach der sechsten Klasse musste Omar die Schule abbrechen, um Arbeit zu finden und die Familie finanziell zu unterstützen. Omar kann zwar lesen und schreiben, aber er be-dauert, dass ihm eine bessere formelle Bildung verwehrt blieb. Anfänglich arbeitet er für einen Onkel im Gemüsehandel und später in einem Restaurant als Koch. Als Omar einen Schneider kennenlernt, wechselt er seinen Beruf und arbeitet für zehn Jahre in der Textilbranche. Später macht sich der noch junge Mann selbstständig und produziert Visitenkarten, was seine finanzielle Situation deutlich verbessert. Mit 24 Jahren heiratet Omar und er kauft sich eine Wohnung in Damaskus.


Migration

Da die finanziellen Mittel nicht ausreichten, um die Flucht für die gesamte Familie zu organisieren, macht sich Omar nur mit seiner ältesten Tochter auf den Weg nach Europa. Im Rahmen des Familiennachzugs soll dann die übrige Familie später nach Deutschland geholt werden. Omar kennt mehrere Leute in Deutschland, unter anderem einen Cousin und einen Onkel seiner Frau, die ihn mit notwendigen Informationen versorgen: „Sie haben erzählt, Deutschland wäre ein sicheres Land und sie haben auch gesagt, wie es läuft, wenn du den Asylantrag stellst und Notunterkunft und dann Gemeinschaftsunterkunft. Und wenn du anerkannt bist, bekommst du eine eigene Wohnung. Sie haben erklärt, wie die Situation ist.”

Als Omar und seine Tochter in Mitteleuropa ankommen, verbringen sie die erste Zeit bei einem Onkel in Holland, wo sie sich von der Flucht erholen können. Später ziehen sie weiter nach Deutschland, wo die beiden letztendlich einen Asylantrag stellten. Holland hinterließ bei Omar keinen guten Eindruck und in Deutschland schätzt er die Sicherheitslage und Menschenrechte. Ein positives Bild von Deutschland hat Omar auch durch die deutsche Fußball Nationalmannschaft vermittelt bekommen.

Abbildung 63: Fluchtroute – Syrer, 37 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.

Omar hat eine sehr positive Einstellung gegenüber Deutschland. Aufgrund der wenigen Kontaktmöglichkeiten mit Deutschen und der deutschen Kultur kann der Syrer jedoch nur wenige Aussagen über seine eigene Anpassungsfähigkeit in Deutschland treffen: „Ich kann bis jetzt kein Deutsch und deswegen habe ich keine Erfahrung mit deutschen Traditionen, aber insgesamt finde ich die Deutschen sehr nett und freundlich.“ Als größtes Problem zur eigenen Integration sieht Omar die bestehende Sprachbarriere. Omar versucht zwar, online Deutsch zu lernen, sieht sich jedoch in seiner jetzigen Situation mental nicht lernfähig: „Auf youtube gibt es viele Deutschlektionen. Ich probiere zu lernen, aber mein Kopf ist momentan nicht so aufnahmefähig. Ich kann schon lesen, aber kann nicht verstehen.“ Da Omars Asylverfahren noch nicht abgeschlossen ist, hat der Syrer bisher keinen Anspruch auf einen staatlich geförderten Integrationskurs.

Einstellungen


Demonstrationen und Streiks sollten Omars Meinung nach verboten werden, da diese eher der Regierung zugute kommen: „Solche Sachen sind schlecht für die Bürger, bevor sie schlecht für die Regierung sind“. Auf der anderen Seite hält er es jedoch für richtig, das Recht auf Demonstrationen zu haben. In der quantitativen Befragung zeigt sich, dass über 80 % der Syrer sich für ein Verbot von Demonstrationen aussprechen (siehe Kapitel 2.2.6). Diese Ansicht hängt mit der politischen Situation in Herkunftsland und der geringen Erfahrung mit Demokratien zusammen.
Zukunftswünsche

Aufgrund der familiären Situation ist Omars Zukunft untrennbar mit dem Familienachzug seiner Ehefrau und den beiden Töchtern verbunden. Wie sich seine berufliche Karriere in Deutschland gestaltet, spielt momentan nur eine untergeordnete Rolle. „Momentan weiß ich nicht, was ich in der Zukunft mache. Ich habe nur meine Familie im Kopf.“ Omar erkennt jedoch, dass das Erlernen der deutschen Sprache unabdingbar für seine berufliche Zukunft in Deutschland ist. Fest steht für den Familienvater auch, dass er in Deutschland bleiben möchte und nicht mehr nach Syrien zurückkehren kann: „Meiner Meinung nach wird sich die Lage in Syrien so schnell nicht ändern und ich denke, ich bleibe lieber in Deutschland, für eine lange Zeit. […] Ich habe genug gesehen in Syrien und möchte nicht noch einmal nach Syrien.“ Omar würde längerfristig gerne an seinem aktuellen Wohnort bleiben, weil er sich hier auskennt, was besonders wichtig ist, solange er kein Deutsch spricht. Ein anderer Wohnort in Deutschland (egal, ob Stadt oder auf dem Land) wäre zwar mit Schwierigkeiten verbunden, wird aber auch nicht als allzu problematisch angesehen.

Abbildung 64: Zeitleiste – Syrer, 37 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>Ereignis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1979</td>
<td>Geburt</td>
</tr>
<tr>
<td>1983</td>
<td>Schule beginnt</td>
</tr>
<tr>
<td>1987</td>
<td>Arbeit beginnt</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>Familie</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>Erstes Kind</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>Zweites Kind</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>Drittes Kind</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.2.9 Profil Eritreer, 41 Jahre

Tabelle 32: Indikatoren – Eritreer, 41 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Eritrea</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deutschkenntnisse:</td>
<td>Spricht wenig Deutsch, besucht Intensivsprachkurs</td>
</tr>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Koptisch-Orthodox</td>
</tr>
<tr>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Neun Jahre</td>
</tr>
<tr>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte für immer in Deutschland bleiben und seine Frau und Kinder nachholen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


**Migration**


Insgesamt dauert Ghebrais Flucht nach Deutschland über vier Monate. Die Kaserne ist nur wenige Stunden von der sudanesischen Grenze entfernt und die Flucht verläuft bis dahin weitestgehend unkompliziert. Für diesen Teil der Flucht braucht Ghebrai auch keinen Schleuser; er kennt die Region und aufgrund des langen Sudanaufenthalts in seiner Kindheit spricht er arabisch und weiß um die sudanesischen Sitten und Gebräuche. Im Sudan trennen sich die Wege der Flüchtlingsgruppe und Ghebrai reist die kommenden zwei Monate alleine weiter bis zur libyschen Grenze. Von dort aus nimmt er die Dienste eines eritreischen Schleusers in Anspruch, der ihn bis an die Mittelmeerküste bringt. Mit einem


Abbildung 65: Fluchtroute – Eritreer, 41 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.
In Deutschland wird Ghebrai registriert und für die ersten neun Monate in einer Turnhalle untergebracht. Er berichtet von häufigen Konflikten, insbesondere zwischen eritreischen und syrischen Asylsuchenden. Oft ist Alkohol der Auslöser für Zwischenfälle, manchmal auch Streitereien über abhanden gekommene Handys oder übermäßigen Lärm, der die Einwohner nicht schlafen lässt: „Es gibt unter Syrern auch Alkoholtrinker und sie werden ein bisschen aggressiv. Was ich dort gesehen habe, mit diesen Geschichten […] es sind schon die Weißen, die Araber, können auch Marokkaner oder Tunesier sein, ich hab keine Ahnung. […] Manche Konfliktgründe sind auch Diebstahl, Handy […]. ‚Wo ist mein Handy?‘ Sie streiten über diese Handysachen. Sie streiten auch, wenn sie sie nicht schlafen lassen, wenn die Besoffenen kommen und schreien.“


Ghebrai denkt nicht, dass er Schwierigkeiten haben wird, sich in Deutschland anzupassen. Auch wenn er sich aufgrund mangelnder Sprachkenntnisse noch kein konkretes Bild machen konnte, so sieht er große Ähnlichkeiten zwischen der eritreischen und deutschen Kultur, zumindest was höfliche Umgangsformen und den Respekt gegenüber Ausländern angeht: „Mein Problem ist, ich habe nicht so viel Kontakt. […] Aber man lernt auch viel vom Alltag. Ich beobachte auch, ich schaue auch, wie sie sich verhalten. Was ich mit Sicherheit sagen kann ist, dass sie höflich sind und Respekt haben, wenn sie miteinander oder auch mit uns reden […] mit Ruhe, Disziplin und Respekt.“

Bisher hat Ghebrai sowohl positive als auch negative Erfahrungen in Deutschland gemacht. Als positiv bewertet er zum einen die Arbeit der Helferkreise, die sich „wie eine Familie“ um die Asylsuchenden kümmern. In seiner jetzigen Unterkunft hat der Eritreer auch Computer- und Internetzugang, dem er große Bedeutung beimisst. Neben den negativen Erfahrungen in den Unterkünften sieht Ghebrai insbesondere die Schwierigkeiten im Spracherwerb und den Zugang zu Sprachkursen als problematisch.
Einstellungen

Für Ghebrai sind Traditionen ein wichtiger Lebensbestandteil, was durch die von seinem Vater arrangierte Hochzeit verdeutlicht wird: „Ich bin für diese Kultur, dass egal für Männer oder Frauen, dass die Familie das [die Heirat] nach der Tradition organisiert, nicht ich selber oder die zukünftige Frau.“ Ähnlich traditionell-konservative Vorstellungen hat Ghebrai, wenn es darum geht, ob Frauen abends alleine mit Freundinnen ausgehen dürfen: „Sie darf das nicht einfach so machen. Es geht nicht um ein eigenes Interesse, es geht nicht um eine Einzelperson, es geht um die ganze Gesellschaft. Wenn meine Frau einfach draußen mit anderen zusammen ist und Spaß hat, ist es unakzeptabel. Nicht wegen mir, aber es ist unakzeptabel aufgrund unserer Kultur.“ Anders gestaltet sich jedoch die Situation für Ghebrai in Deutschland, indem er sagt: „Man muss sich immer an die Situation anpassen, an diese Zivilisation, eine bestimmte Gesellschaft. Wenn ich hier als Eritreer lebe und das für die ganze Gesellschaft normal ist, muss ich auch mitmachen. Du kannst dich dem nicht verschließen. In Eritrea nicht, aber hier bin ich flexibel. Weil die Situation hier in Deutschland eine andere ist. […] Es geht jedoch auch um Eifersucht.“


Zukunftswünsche

Für die Zukunft wünscht sich Ghebrai ein „ganz normales Leben“ mit seiner Familie, die er so schnell wie möglich nach Deutschland nachholen möchte. Als Schlüssel für ein normales Leben sieht er das Erlernen der deutschen Sprache an, womit er glaubt, alle seine Probleme lösen zu können.


Ghebrai kann sich nicht vorstellen, nach Eritrea zurückzukehren: „Mein Leben wäre in Gefahr, weil ich vor dem Militär geflüchtet bin.“ Sollte sich die politische Situation in Eritrea ändern, wäre er nur bedingt bereit, wieder in seine Heimat zurückzukehren: „Ehrlich gesagt, wenn überhaupt, habe
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3.2.10 Profil Iraker, 51 Jahre

Tabelle 33: Indikatoren – Iraker, 51 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Irak, Kurde</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Keine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslim</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Bruder</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Sieben Jahre</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte langfristig in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


Yusuf berichtet von einer schwierigen Kindheit. Die finanzielle Lage der Familie ist schlecht und der Vater schon alt und krank. Im Alter von 15 Jahren bricht Yusuf die Schule in der siebten Klasse ab und beginnt bei einem Schlachter zu arbeiten, um zusammen mit seinem Bruder die Familie zu versorgen. Er spezialisiert sich auf die Weiterversarbeitung von Tierhäuten, eine Arbeit, die ihm Freude bereitet. Als


**Migration**


Nach Yusufs Einschätzung hat sich seine Flucht im Vergleich zu den Vorjahren deutlich vereinfacht. In seiner Wahrnehmung haben sich auch die rechtlichen Rahmenbedingungen zur Flucht verändert: „2008 war es viel schwieriger, weil es verboten war. [...] Früher war es teurer. Der Weg jetzt, 2015, war im Vergleich viel einfacher und viel leichter und viel günstiger, weil das schon viele Menschen gemacht haben. [...] Viele Syrer und Afghanen [sind Schleuser]. In der Türkei ist es offensichtlich, überall sind sie und niemand versteckt sich.“
Deutschland


Insbesondere für unbegleitete minderjährige Asylsuchende scheinen die schwierigen Lebensumstände eine Belastung darzustellen. Einer seiner Freunde ist mittlerweile wieder in den Irak zurückgekehrt: „Er war 17 Jahre alt, er wollte nicht mehr, er hat es nicht mehr ausgehalten. [...] Er war ganz allein, unerfahren und dann hat er seine Familie angerufen und ist zurück."

Yusuf hat noch keinen Aufenthaltstitel und er fühlt sich von den Behörden ignoriert. Aufgrund der Wohnsitzpflicht kann er noch nicht zu seinem Bruder ziehen, der ihn unterstützen würde. Zudem hat er nicht genügend Geld, um seinen Lebensunterhalt zu bestreiten, was auch im Kontext seiner Rauch- und Trinksucht gesehen werden muss: „Das Problem ist auch, dass ich normalerweise rauche und trinke. Ich kann es mir aber nicht leisten und das ist schlimm für mich, weil ich seit 36 Jahren Alkohol trinke."

Aufgrund dieser Problematik kann er sich keine Telefonkarte leisten, um seine Familie im Irak zu kontaktieren oder ein Bahnticket für die Fahrt zu einem Deutschkurs: „Ich kann hier nichts machen, nicht einmal zum Hauptbahnhof fahren, weil alles schwierig ist. [...] Ich fühle mich hier fremd und nicht zugehörig."

Yusuf versucht, möglichst viel Zeit außerhalb der Unterkunft zu verbringen, und zusammen mit einigen Landsleuten verlässt er so oft wie möglich die Traglufthalle: „Ich versuche, die meiste Zeit mit ein paar Freunden draußen etwas zu machen. Ob es trinken ist oder zusammen kochen [...] Hauptsache, ich bin nicht da, weil es so laut ist und nervig.“ Gemeinsames Kochen in der Natur ist für Yusuf eine irakische Tradition, die er gerne beibehalten möchte und die bislang von den Behörden gebilligt wird.

Trotz der sprachlichen Probleme und des fehlenden Kontakts mit Deutschen sieht Yusuf keine größeren Schwierigkeiten, sich in die deutsche Gesellschaft zu integrieren: „Es gibt hier ein Gesetz und man muss sich einfach danach richten. Und wenn man etwas will, warum sollte es schwierig sein. Es beginnt bei dir."

Einstellungen

Yusufs Meinung nach sollten Frauen und Männer gleichermaßen ein Anrecht auf berufliche Ausbildung haben. In seiner Familie wurde das auch so praktiziert und Frauen durften zur Schule gehen und arbeiten. Eine ähnliche Einstellung vertritt er in Bezug auf das Freizeitverhalten und billigt, wenn Frauen alleine mit Freundinnen abends ausgehen. Hier unterscheidet er jedoch nach Kulturkreisen: „Das ist eine Frage, die mit Tradition und Stämmen und so zu tun hat. Da wo ich herkomme sind viele Stämme und da sind bestimmte Traditionen und die kann man nicht einfach ignorieren. […] In Europa ist es sowieso in Ordnung, aber da wo ich herkomme, eher nicht.“

Yusuf ist Moslem, bezeichnet sich aber als nicht sehr religiös, was sich schon alleine an seinen Trinkgewohnheiten abzeichnet. Seiner Meinung nach wird Alkohol in seiner Heimat gesellschaftlich akzeptiert, solange es nicht in der Öffentlichkeit praktiziert wird: „In meiner Heimat ist es in Ordnung, wenn man trinkt, auch wenn man Moslem ist. Hauptsache nicht auf der Straße.“ Nach seinen Aussagen spielt Religion für ihn keine Rolle, er betet nicht und akzeptiert andere Religionen: „Ich habe mit niemandem ein Problem, ob Christ oder Jude. […] Wenn jemand gut zu mir ist, dann ist alles gut.“


Zukunftswünsche

3.2.11 Profil Syrerin, 27 Jahre

Tabelle 34: Indikatoren – Syrerin, 27 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Syrien</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Spricht wenig Deutsch, lernt online</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslimin</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Mit Ehemann und Kindern geflohen, Schwiegereltern</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>12 Jahre, Abitur</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Möchte in Deutschland bleiben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


Migration

Der Ausbruch des Bürgerkriegs zwang die Familie im Jahr 2012 zu einer ersten Flucht innerhalb Syriens. Nachdem der so genannte Islamische Staat auch diesen Teil Syriens kontrollierte, wurden Amira und ihre Familie gezwungen, wieder nach Hause zurückzukehren: „Es gab richtige Kämpfe, weil der IS

Abbildung 68: Zeitleiste – Iraker, 51 Jahre

Im darauffolgenden Jahr wurde die Lage für die Familie aufgrund zunehmender Bombardements in der Region immer bedrohlicher, woraufhin der Beschluss gefasst wurde, das Land dauerhaft zu verlassen. Die Familie entschied sich aufgrund eines Fernsehberichts für das Migrationsziel Deutschland: „Zusammen entschieden wir, nach Deutschland zu flüchten, nachdem wir im Fernsehen gehört hatten, dass Deutschland Flüchtlinge aufnehmen würde.“

Um die Flucht, die insgesamt 25 Tage dauern sollte, zu finanzieren, war Amira nicht auf die Hilfe anderer angewiesen, sondern sie konnte auf Ersparnisse zurückgreifen und verkaufte dazu Schmuck und andere Wertgegenstände. Mit einem Kleinbus reisten Amira und ihre Familie zusammen mit den Schwiegereltern und weiteren Familienmitgliedern nach Aleppo, wo sich die Gruppe einen Schleuser suchte, der sie in die Türkei brachte.

Auch wenn Amira diesen Teil der Flucht nicht als gefährlich empfand, so war der Weg doch beschwerlich. Erschwert wurde die Flucht durch Amiras Schwangerschaft, die obendrein ihr jüngstes Kind, noch ein Säugling, im Arm tragen musste: „Wir haben viel gelitten und haben im Freien, im Regen übernachtet müssen. Wir sind viel zu Fuß gegangen, bis zur Erschöpfung.“ In der Türkei kam die Gruppe mehrere Tage bei einer Tante unter, von wo aus sie einen Schleuser ausfindig machen konnten, der die weitere Flucht nach Griechenland organisierte. In einem überfüllten Schlauchboot erreichte die Gruppe schließlich in Griechenland europäischen Boden: „Der Schleuser war selbst nicht im Schlauchboot dabei. Er hat uns nur hineingepfercht und uns dann verlassen. Wir sind selber nach Griechenland gefahren, aber haben unseren Weg verloren, bis die griechische Marine uns gefunden und gerettet hat.“ Von Griechenland aus führte der weitere Weg über die Balkanroute nach Deutschland.

Abbildung 69: Fluchtroute – Syrerin, 27 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.
Deutschland

In Deutschland angekommen wird die Flüchtlingsgruppe getrennt und Amira mit ihrer Familie in einer Notunterkunft untergebracht. Die Schwiegereltern leben nun zwar etwa fünf Stunden entfernt, die Familie hält jedoch den Kontakt aufrecht und besucht sich auch gegenseitig. Kurze Zeit nach der Ankunft in Deutschland bringt Amira ihr jüngstes Kind zur Welt. Wenig später zieht sie gemeinsam mit ihrer Familie in eine Einrichtung um, die kleinere Wohnungen für Familien bereitstellt. Die Wohnsituation hat sich seitdem erheblich verbessert und im Gegensatz zur Notunterkunft gibt es hier keine Konflikte innerhalb der Wohngemeinschaft. (Zu Konflikten in Unterkünften siehe auch Kapitel 4.2.2). In der Unterkunft wohnen nur Syrer und Iraker und das Zusammenleben funktioniert nach Amiras Aussagen bislang gut.


Die älteren Kinder von Amira gehen seit drei Monaten in die Schule und besuchen eine Klasse mit anderen Asylsuchenden: „Sie lieben die Schule in Deutschland sogar mehr als die Schule in Syrien.“ Die Kinder gehen gerne zur Schule, haben jedoch nur wenig Kontakt zu anderen deutschen Schulkindern, was Amira auch mit den noch schlechten Deutschkenntnissen ihrer Kinder begründet. Dennoch spielen die Kinder häufiger auch mit deutschen Mädchen und Jungen im nahegelegenen Park.

Amira berichtet ausschließlich positiv über Deutschland und betont, wie viel besser das Leben hier ist: „Deutschland ist schöner, die Deutschen sind sehr gute Menschen. Deutschland und Syrien sind unvergleichbar. Hier ist es viel besser.“ Sie ist zufrieden mit ihrem bisherigen Leben in Deutschland und laut ihren Aussagen hat sie noch keine negativen Erfahrungen gemacht: „Ich hatte noch nicht so viel Kontakt mit Deutschen, was mir aber besonders aufgefallen ist, ist der gute Umgang der Deutschen miteinander und deren Güte. Sie kümmern sich auch sehr gut um uns."

Amira sieht keine unüberwindbaren kulturellen Unterschiede zwischen Syrien und Deutschland, daher geht sie nicht davon aus, dass sie Schwierigkeiten haben wird, sich in Deutschland anzupassen. Einzig die Sprache scheint für sie ein erkennbares Integrationshemmnis zu sein. Die Sprache sieht Amira als Schlüssel, um das Land und die Leute zu verstehen und andere Menschen kennenzulernen: „Ich probiere Deutsch zu lernen, um mich zu integrieren. Mir ist aber nicht immer klar, was ich machen soll. Ich passe mich nach Möglichkeit aber immer an.“ Wenn die Kinder zu Bett sind, versucht Amira über einen YouTube-Kanal Deutsch zu lernen, da bislang noch kein Sprach- und Integrationskurs von den Behörden bereitgestellt wird.

Amira steht der Sozialisation ihrer Kinder in Deutschland uneingeschränkt positiv und unkritisch gegenüber. So erkennt sie beispielsweise keine potenziellen Konflikte, die durch miteinander konkurrierende Lebensstile oder Werte der syrischen und deutschen Kultur entstehen könnten. Sie fände es auch unproblematisch, wenn ihre Tochter mit einem deutschen Mann ausgehen würde oder einen Deutschen heiratete.

Einstellungen

Amira berichtet, dass sie grundlegende Einstellungen mit Deutschen teilt, kommuniziert dies jedoch nicht sehr differenziert, und es bleibt ein subjektiver Eindruck eines aufnahmelandkonformen Antwortverhaltens.


Zukunftswünsche

Amira möchte gerne in Deutschland bleiben und hat keine Ambitionen, in ihre alte Heimat Syrien zurückzukehren. Sie sieht ihre Zukunft und die ihrer Kinder in Deutschland und empfindet nur noch Hass für ihre alte Heimat: „Ich mache mir nur Sorgen um meine Familie. Heimatland bedeutet mir nichts mehr und ich würde auch nicht dorthin zurückkehren wollen. Ich habe ja auch keine Bleibe mehr dort.“


Amira hat sich mittlerweile schon an ihren neuen Wohnort in Deutschland gewöhnt und würde gerne dort bleiben. Sollten es die Umstände jedoch verlangen, würde sie auch einen anderen Wohnort akzeptieren.
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3.2.12 Profil Irakerin, 32 Jahre

Tabelle 35: Indikatoren – Irakerin, 32 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationalität:</th>
<th>Irak</th>
<th>Deutschkenntnisse:</th>
<th>Keine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Religion:</td>
<td>Muslimin</td>
<td>Familienangehörige in Deutschland:</td>
<td>Mit Ehemann und Kindern geflohen, keine Verwandte</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulbildung:</td>
<td>Keine</td>
<td>Bleibeabsicht:</td>
<td>Sieht ihre Zukunft in Deutschland</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Biographie


Migration

Aufgrund der schwierigen wirtschaftlichen Situation und der kriegerischen Auseinandersetzungen beschloss die Familie im Jahr 2014, den Irak zu verlassen und in die Türkei zu fliehen. Der so genannte Islamische Staat, der im Norden Iraks die Herrschaft an sich riss, verbot die Ausübung des Frisörhandwerks, was die finanzielle Situation der Familie verschärfte: „Es waren finanzielle Gründe, weil mein Mann nicht mehr arbeiten durfte. Der Krieg und die Angst waren dabei aber auch wichtig.“

Sie verkauften ihre Wohnung, liehen sich Geld von einem Cousin und bezahlten einen Schlepper, der die Familie bis jenseits der türkischen Grenzen führte. Die dreitägige Flucht war äußerst gefährlich, die Kinder mussten sich unter den Autositzen verstecken und wurden während der Fahrt, die über Syrien in die Türkei führte, zudem noch krank. „Es war schwer. Wir mussten uns im Auto verstecken, weil wir oft von verschiedenen Gruppierungen, Polizei und Regierung oder Banden, die Geld erpressen wollten, gestoppt worden sind.“ Nachdem die Flüchtlingsgruppe die Grenze erreichte, fuhren sie mit einem Bus bis in die Nähe von Istanbul.

Die Situation blieb für die Familie auch in der Türkei kritisch. Fatimas Ehemann fand nur über einen Vermittler Arbeit, der einen Großteil des Gehalts als Provision einbehielt. Ursprünglich wollte die junge Familie in der Türkei bleiben, die Lebenshaltungskosten waren jedoch sehr hoch und über einen längeren Zeitraum konnte sich die Familie das Leben dort nicht mehr leisten. Obendrein sanken die Schleusenpreise für die Überfahrt nach Griechenland und die Familie beschloss, nach einem Jahr Aufenthalt in der Türkei weiter nach Deutschland zu fliehen: „Mein Mann war den ganzen Tag und abends unter-
wegs zum Arbeiten, hat die Kinder nicht mehr gesehen. Die Kinder waren auch unglücklich, weil sie nicht in die Schule durften. Als wir hörten, dass Deutschland Flüchtlinge aufnimmt und dass man dort eine bessere Zukunft haben könnte, haben wir entschieden, weiter nach Deutschland zu reisen."

Deutschland wurde von der Familie ganz bewusst als Migrationsziel ausgewählt: „Wir haben gehört, dass man dort am besten Asyl bekommt und man besser versorgt wird, als Flüchtling. […] In Deutschland gibt es Sicherheit und man schickt die Flüchtlingskinder in die Schule.” Die Überfahrt nach Griechenland in einem Schlauchboot beschreibt Fatima als traumatisches Ereignis: „Es war sehr schwierig. Wie eine Reise zum Tod. Die Kinder waren fast bewusstlos und ihnen war sehr schlecht.” Nach der Ankunft in Griechenland schloss sich die Familie der Flüchtlingsbewegung nach Mitteleuropa an und erreichte Deutschland nach insgesamt acht Tagen Fahrt mit Bussen und Zügen. Die Darstellung zur europäischen Fluchtroute ist unvollständig, da sich Fatima nicht mehr genau an den Weg erinnern kann (Abbildung 71). Es liegt jedoch nahe, dass Fatima mit ihrer Familie der Flüchtlingsbewegung auf der Balkanroute gefolgt ist.

Abbildung 71: Fluchtroute – Irakerin, 32 Jahre

Quelle: www.google.de/maps, eigene Darstellung.

Deutschland

Die ersten Monate in Deutschland verbrachte Fatima mit ihrer Familie in verschiedenen Notunterkünften. Diese Zeit beschreibt sie als sehr anstrengend, auch für die Kinder, da die Zimmer sehr klein waren und die Unterkünfte nur wenig Raum für Privatsphäre zuließen. Das Zusammenleben mit vielen Menschen unterschiedlicher Herkunft gestaltete sich obendrein schwierig, insbesondere, weil einige Mitbewohner auch nachts sehr laut und manchmal betrunken waren und in den Unterkünften randalierten. Seit zwei Monaten ist die Familie in einer kleineren Unterkunft untergebracht und bewohnt eine eigene kleinere Wohnung: „Der Vorteil ist, besonders für die Kinder, dass es hier keinen Lärm gibt und die Kinder gut ausgeschlafen zur Schule gehen können. Im Gegensatz zur anderen Unterkunft, wo sie sich deswegen bei der Lehrerin entschuldigen mussten.“


Einstellungen

Fatima gibt sich relativ weltoffen, eine Geisteshaltung, die sie nach eigenen Angaben auch schon im Irak hatte, dort jedoch nicht umsetzen konnte: „Diese Einstellung hatte ich schon im Irak, nur nicht die Freiheit, diese zu äußern. Hier in Deutschland will ich das ausleben.“ Die Frau sieht ähnliche Tendenzen in der irakischen Gesellschaft: „Viele denken wie ich, sind aber nicht frei, diese Meinung zu äußern.“ In Bezug auf Geschlechterrollen sieht Fatima als selbstverständlich an, dass Jungen und Mädchen gleichermaßen beruflich ausgebildet werden sollten. Als Beispiel führt sie an, dass die Frau damit ihren Partner finanziell entlasten kann.

Ein etwas anderes Bild ergibt sich bei der Frage, ob Frauen alleine mit Freundinnen abends ausgehen dürfen. Hier sollten sich die Partner im Vorfeld absprechen und sich gegenseitig eine Erlaubnis einholen, was jedoch auch für den männlichen Partner gelten müsse. Widersprüchlich äußert sich Fatima hinsichtlich der freien Meinungsausübung und verweist auf traditionelle Geschlechterrollen im Irak. Fatima hält eine freie Meinungsausübung zwar für wichtig, im Familienverbund trifft jedoch letztendlich das Familienoberhaupt und somit der Mann die wichtigen Entscheidungen. Sie weist darauf hin, dass Frauen traditionell nicht ihre Meinung äußern dürfen, die junge Frau relativiert diese Aussage jedoch wieder, indem sie sagt, dass in ihrer Ehe Entscheidungen gemeinsam besprochen werden. Das Recht auf Demonstrationsfreiheit unterstützt Fatima, solange diese in friedlichem Rahmen stattfinden. Selbst würde sie jedoch nicht an Demonstrationen teilnehmen.

Zukunftswünsche


Abbildung 72: Zeitleiste – Irakerin, 32 Jahre

3.3 Zusammenfassung und Kurzfazit

3.3.1 Ressourcenausstattung

Bildungsausstattung


Deutschkenntnisse

Substanziale Vorkenntnisse der deutschen Sprache existieren so gut wie gar nicht, und nur sehr wenige der befragten Personen haben zum Zeitpunkt der Interviews ein Sprachniveau, welches eine Kommunikation auf Deutsch erlauben würde. Aufgrund der großen Nachfrage und wenig vorhandenen
Plätze nehmen bislang nur wenige der Befragten an einem Deutschkurs teil, der dann üblicherweise von Helferkreisen organisiert wird. Nur einer der Studienteilnehmer hat einen Aufenthaltsstatus, was in der Regel Voraussetzung zur Teilnahme an einem Integrations- und Sprachkurs ist. In den Interviews wird deutlich, dass die langen Wartezeiten zur Teilnahme an Sprachkursen von den Asylsuchenden als große Belastung empfunden werden. Als weiteres Problem stellt sich die Wohnsituation dar und einige Asylsuchende berichten über Konzentrationsschwierigkeiten beim Lernen in überfüllten und lauten Unterkünften. Ähnliches lässt sich auch bei Fällen mit Posttraumatischen Belastungsstörungen vermuten. Alle befragten Asylsuchenden messen dem Erlernen der deutschen Sprache einen sehr hohen Stellenwert bei – ein Ergebnis, das sich auch in den Ergebnissen der quantitativen Studie (siehe Kapitel 2.2.9) und in der Expertenbefragung zeigt (siehe Kapitel 4.2.1), und das sich auch mit anderen Studien deckt.\(^{162}\) Das IAB führt in diesem Zusammenhang Themen, wie beispielsweise gesellschaftliche Teilhabe, Integration in den Alltag, Selbstständigkeit, Anerkennung und verbesserte Berufschancen auf, die von Asylsuchenden mit dem Spracherwerb in Verbindung gebracht werden.\(^{163}\)


Soziale Netzwerke


Vielen Asylsuchenden fällt es schwer, Kontakt zu Einheimischen herzustellen. Als größtes Hemmnis für einen stärkeren Austausch mit Deutschen werden mangelnde Sprachkenntnisse genannt. Dazu fehlen aufgrund der Unterbringung und fehlender Erwerbstätigkeit schlichtweg die Möglichkeiten,

Die meisten Befragten und insbesondere diejenigen, die noch Familienmitglieder im Zuge des Familienachzugs nach Deutschland holen möchten, halten Kontakt zu ihren Angehörigen im Herkunfland über Internet oder Telefon. Besonders der telefonische Kontakt erweist sich jedoch oft als problematisch aufgrund der Kosten, Verbindungsschwierigkeiten oder der Angst vor Repressionen gegenüber Angehörigen, wenn der Asylsuchende in der Heimat von Behörden oder Militärs gesucht wird.

3.3.2 Migrationsbiographie


3.3.3 Einstellungsmuster


Religiosität


In der vorliegenden Studie werden fast ausnahmslos andere Religionen, was auch das Judentum einschließt, toleriert und im Vordergrund stehen religionsübergreifende Werte. Eine Muslimein verweigert eine klare Position in der Frage zur Toleranz gegenüber Juden. Ein weiterer Asylsuchender verweist in diesem Zusammenhang auf die schulische Erziehung in Syrien, die ein negatives Bild Israels und des Judentums vermittelt und bietet somit einen Erklärungsansatz für ein mögliches ablehnendes Einstellungsmuster. Dass gewisse emotionale Vorurteile gegenüber israelischen Familien von Seiten der Flüchtlinge bestehen können, wurde auch in der HMKW-Studie festgestellt. Die Studie kann jedoch keinen Zusammenhang zwischen diesen ablehnenden Einstellungen und dem Bildungsniveau nachweisen, was sich möglicherweise auf zuvor erwähnten schulischen Einfluss zurückführen lässt. Ein Erklärungsansatz für dieses grundsätzlich wertoffene vermittelte Einstellungsmuster gegenüber anderen Religionen kann sein, dass mit der Einreise nach Deutschland der soziale Druck entfällt, Religion im Alltag zu praktizieren. Eine bedeutende Rolle spielt in dieser Hinsicht sicherlich auch der
religiöse Einfluss des so genannten Islamischen Staats und der Taliban, der in Deutschland wegfällt. Einige berichten, dass vor dem Aufkommen religiöser Fundamentalisten im Nahen und Mittleren Osten Religion eine weitaus geringere Rolle im Alltagsleben eingenommen hat und ein friedliches überkonfessionelles Zusammenleben die Regel war.


Geschlechterrollen und Frauenbild


Meinungsfreiheit

Kulturelle Unterschiede werden ebenso bezüglich der Akzeptanz von Demonstrationen angeführt. Grundsätzlich werden Demonstrationen als Form der Meinungsausübung für gut befunden, solange diese friedlich und geordnet verlaufen. Diese Differenzierung wird mit dem Hinweis auf unterschiedliche „Demonstrationskulturen“ vorgenommen. Eine Ablehnung von Demonstrationen kann hier im Wesentlichen also nicht unter dem Gesichtspunkt der Meinungsfreiheit interpretiert werden. Prinzipiell befürworten die meisten untersuchten Asylsuchenden uneingeschränkt die Meinungsfreiheit. Vereinzelt werden auch hier kulturelle Unterschiede angeführt oder geschlechterpezifische Differenzierungen vorgenommen, was sich auf ein traditionell patriarchales Gesellschaftsmodell zurückführen lässt.
3.3.4 Studien- und Berufsorientierung

Die ausgeübten Berufe der befragten Asylsuchenden umfassen eine weite Spannbreite, können aber zum Großteil einfacheren Berufsfeldern zugeordnet werden, wie beispielsweise Handwerker (z. B. Schreiner, Schweizer, Schneider), Einzelhandel, Landwirtschaft, Gastronomie, Dienstleistung oder Militär.

Anhand der Interviews wird deutlich, dass die wirtschaftliche und politische Situation insbesondere in den Krisenregionen häufige Berufswechsel nach sich zieht und somit eine geradlinige Berufsplanung nicht die Regel ist. Dies scheint insbesondere für weniger gebildete männliche Asylsuchende aus dem Irak, Syrien und Afghanistan der Fall zu sein, die handwerkliche Berufe, einfache Dienstleistungen oder Hilfsarbeiter-tätigkeiten ausübten. Auch die beiden untersuchten Eritreer begannen schon während der Schulzeit zu arbeiten, der weitere Karriereweg wird jedoch durch den verpflichtenden, zeitlich weitestgehend unbegrenzten Wehrdienst bestimmt. Für beide Eritreer waren die mangelnden beruflichen und wirtschaftlichen Zukunftsperspektiven eine Hauptmotivation, ihr Heimatland zu verlassen.


Die HMKW-Studie weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass der überwiegende Teil der Asylsuchenden zuerst in eine Ausbildung investieren möchte, um erst dann erwerbstätig zu werden. Dies gilt insbesondere für diejenigen Asylsuchenden, die mit einer guten Vorbildung nach Deutschland gekommen sind.


Ein ähnliches Ergebnis liefert das IAB, und bezieht sich in diesem Zusammenhang insbesondere auf ambitionierte Angehörige einer etablierten Mittelschicht. Demgegenüber spielen in vorliegender Studie Schichtzugehörigkeiten keine offensichtliche Rolle für die Arbeitsmotivation aufgrund vorhandener Berufserfahrungen. Hier können sich, durch die flexible Grundhaltung der befragten Asylsuchenden, Chancen und Potenziale für den deutschen Arbeitsmarkt ergeben. Eine Erlanger Studie weist in diesem Zusammenhang jedoch auf Hürden zur Wiederaufnahme des ursprünglichen Berufs in Deutschland hin: Mangelnde rechtliche Anerkennung von Qualifikationen, faktischer Zugang zum Arbeitsmarkt (eingeschränkte Umsetzungs möglichkeiten) und die individuellen Lebensumstände (Versorgung von Kindern oder Krankheit).

Die beiden weiblichen Asylsuchenden artikulieren auch klar den Wunsch, in Deutschland arbeiten zu wollen. Dabei wird die Möglichkeit zur Arbeit in Deutschland auch als Weg zur Emanzipation angesesehen und den bestehenden Geschlechterrollenverhältnissen im Irak und Syrien gegenübergestellt. Eine ähnliche Einschätzung gibt das IAB und hebt die Bedeutung der eigenständigen Berufstätigkeit für geflüchtete Frauen hervor.
3.3.5 Familiennachzug


3.3.6 Zukunftserwartungen und Bleibeabsichten


Von mehreren Alleinstehenden wird der Zukunftswunsch artikuliert, langfristig in Deutschland eine Frau zu finden und eine Familie zu gründen. Die kurzfristigen Erwartungen der befragten Asylsuchenden orientieren sich stark am Spracherwerb, der als Voraussetzung für das zukünftige Leben in Deutschland erkannt wird. Viele sind auch mit der aktuellen Wohnsituation unzufrieden und möchten baldmöglichst die Flüchtlingsunterkunft verlassen und eine eigene Wohnung beziehen. Für den Großteil der Befragten spielt der zukünftige Wohnort dabei eine untergeordnete Rolle, dieser wird dennoch als wichtiger Faktor für die Arbeitsplatzsuche erkannt. Einige artikulieren den Wunsch, am bestehenden Aufenthaltsort bleiben zu wollen. Als Begründung werden hier bestehende soziale Netzwerke aufgeführt, aber auch eine Vertrautheit und emotionale Bindung mit dem aktuellen Wohnort.
4. Teilstudie Expertenbefragung

4.1 Einleitung

Die qualitative Expertenstudie ist im Sinne einer Evaluationsstudie konzipiert, jedoch weniger als explorative Vorstudie, denn als systematische Ergänzung zu den beiden anderen Teilstudien zu begreifen, die als direkte Befragungen der Zielgruppe selbst verwirklicht wurden. Im Gegensatz zu dieser direkten Befragung der Asylsuchenden in der quantitativen und qualitativen Teilstudie erfolgte die Erhebung der Einstellungen der Asylsuchenden in der Expertenstudie mittelbar und erfuhr somit eine Analyse und Bewertung von dritter Seite.


Die anhand eines halbstandardisierten Interviewleitfadens befragten Interviewpartner aus dem Bereich Asyl- und Fluchtmigration sind mit der Verteilung, Unterbringung, Versorgung und Integration von Asylsuchenden auf kommunaler Ebene an den beiden Standorten der Studie, in Nürnberg und im Landkreis Ebersberg, befasst.

Tabelle 36: Übersicht über die Interviewpartner der Expertenstudie „Asylsuchende in Bayern“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Staatliche Ebene</th>
<th>Nicht-staatliche Ebene</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Vertreter von Behörden</td>
<td>• Vertreter von Verbänden</td>
</tr>
<tr>
<td>Versorgung und Unterbringung von Asylbewerbern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Leitungsebene</td>
<td>Träger der freien Wohlfahrtspflege</td>
</tr>
<tr>
<td>• Verwaltungsebene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Integration von Asylsuchenden</td>
<td>Kirchlicher Träger</td>
</tr>
<tr>
<td>• Leitungsebene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Verwaltungsebene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ehrenamtskoordination</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jobcenter</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2 Ergebnisse der Expertenbefragung

4.2.1 Ressourcenausstattungen

Bildungsniveau


„Es ist ein nicht geringer Anteil an Menschen, die wirklich sehr geringe Qualifikationen mitbringen, auch bezogen auf unsere Erwartungen und Vorstellungen mit dem dualen Ausbildungssystem, das kann man ohnehin nicht vergleichen. Im Grunde genommen kann man nur die heranziehen, die einen formalen Schulabschluss oder Hochschulabschluss haben. Aber einen Ausbildungsabschluss, der bei uns existiert, gibt es in der Region nicht.“ (E04; siehe hierzu Kapitel 5.3.1)

Deutschkenntnisse

Die Sprache gilt als Schlüssel zur Integration, um sich einerseits im Alltagsleben verständigen zu können und sich andererseits als Teil des Humankapitals in den gesellschaftlichen Teilsystemen Bildung und Arbeitsmarkt etablieren zu können. Dabei wird das Erlernen der Sprache von verschiedenen Faktoren bestimmt. Hierzu zählen neben der Motivation, der Zugang in Form von Angeboten, die eigenen Fähigkeiten der Akteure sowie die Kosten, die für das Erlernen der Sprache aufgewandt werden müssen.192

Nach Einschätzung der Expertinnen und Experten wies ein Großteil der Asylsuchenden, der im Laufe des Jahres 2015 ins Land gekommen ist, zum Teil noch nach längerem Aufenthalt relativ schlechte Deutschkenntnisse auf. Im Rahmen der Studie wurden die Expertinnen und Experten befragt, ob sie dies auf mangelnde Motivation, Deutsch zu lernen, bei Personen der Zielgruppe zurückführen könnten. Übereinstimmend wurde bestätigt, dass der Spracherwerb für sehr viele der ins Land gekommenen Asylsuchenden eine große Hürde sei. Diese Erkenntnisse decken sich mit Ergebnissen anderer Studien, die darauf zurückzuführen sind, dass nur ein kleiner Anteil an Personen Deutschkenntnisse bei der Einreise vorweisen konnte.193 In einigen Behörden zeichnete sich deshalb bereits früh ein Umdenken im Umgang mit der Flüchtlingsbewegung von 2015/2016 ab, indem zeitnah Mitarbeiter mit arabischen Sprachkenntnissen eingestellt wurden:

„Wir sind inzwischen dazu übergegangen und haben sowohl im Leistungsbereich wie auch in der Arbeitsvermittlung Mitarbeiter mit arabischen Sprachkenntnissen eingestellt, um die Hürde ein bisschen besser zu nehmen. Es ist unheimlich mühselig und aufwändig in der Phase, in der gar kein Deutsch gesprochen wird, dabei voranzukommen.“ (E04)

Im Großen und Ganzen wird den Asylsuchenden jedoch eine hohe Bereitschaft, Deutsch zu lernen, attestiert, wissen sie doch um die Bedeutung für die Bewältigung des Alltags. Die große Mehrheit sehe darin die erschwerte Chance für den Aufbau einer längerfristigen Perspektive. Dies zeigt sich auch in den Aussagen zu Zukunftsplänen der Asylsuchenden (siehe Kapitel 2.2.9, siehe Kapitel 3.3.1).

„[…] und die Bereitschaft Deutsch zu lernen, auch das Verständnis, dass das eine Grundvoraussetzung ist, um hier wirklich Fuß zu fassen, das ist echt weit verbreitet. Ich glaube, da kann es gar nicht genug Angebote geben, oder die Angebote, die es geben würde, würden auch wahrgenommen werden.“ (E11)


„Wenn Menschen […] nicht für ihre Existenz arbeiten müssen, die also versorgt sind mit Unterkunft und den Leistungen aus dem Asylbewerberleistungsgesetz, das heißt, sie kriegen jeden Monat Geld, um sich Essen und Kleidung zu kaufen, wenn diese Menschen es nicht für notwendig befinden, rechtzeitig und regelmäßig zum Deutschkurs zu kommen, der für die meistens ja kostenlos von freiwilligen Helfern gehalten wird, zu spät zu kommen, mal zu kommen, mal nicht, sich nicht abzumelden, da sehe ich ein ganz, ganz großes Problem. Wenn sich jemand so verhält, dann hat er nicht verstanden, was man braucht, um in Deutschland langfristig selbst für sich sorgen zu können.“ (E09)
„Ich glaube, es ist oftmals nicht geläufig, welche Bedeutung die Sprache hat, um hier weiter zu kommen. Man muss wirklich verdeutlichen: ‘Wenn du Fuß fassen willst, gesellschaftlich und beruflich, musst du die Sprache lernen.’ Dann wird man mit großen Augen angeschaut. Eine Helfertätigkeit müsste doch so auch gehen.“ (E05)

Zudem weisen die Personen bessere oder schlechtere Durchhaltefähigkeiten in Bezug auf die Bereitschaft, die deutsche Sprache zu erlernen, auf. Es kommt also durchaus zu Fällen, in denen es zu Abbrüchen der Integrationsangebote kommt:

„Wir haben die Sprachkurse, es ist eine unterschiedliche Bereitschaft da dranzubleiben. Das ist wie bei allem. Wir haben es mit Menschen mit unterschiedlichsten Bildungszugängen zu tun. Das ist nicht anders als in Deutschland.“ (E02)

Allerdings werden vor allem die über die reinen Deutschkurse hinausgehenden Integrationskurse des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge generell gerne angenommen. Nach wie vor reiche dieses Angebot an Deutschkursen nicht aus und es wird dafür plädiert und geworben, die berufsbezogenen Deutschkurse der Bundesagentur für Arbeit für Asylsuchende aus Ländern mit hoher Bleibewahrscheinlichkeit zu nutzen. Als weiteres Problem im Kontext der Integrations- oder Sprachkurse erweist sich zum einen die mangelnde Beteiligung von Frauen aufgrund der Notwendigkeit der Kinderbetreuung oder aufgrund des traditionellen Rollenverständnisses (s. auch Kapitel 2.2.6) sowie zum anderen das kulturelle Verständnis von Pünktlichkeit und Zuverlässigkeit, das dem europäischen Verständnis entgegenläuft:

„Die haben nicht dieses Pünktlichkeitsverhalten, die wissen nicht, morgen um zehn muss ich im Deutschkurs sein.“ (E12)

**Soziale Netzwerke**


So werden Aussagen zufolge zur Teilnahme an religiösen Festen eritreischer Gemeinden auch längere Wege innerhalb Deutschlands in Kauf genommen. Beobachtete Kontakte zu bestehenden Migrantengemeinschaften, also zumeist auf lokaler Ebene angesiedelten Organisationen, in denen sich Migranten in der Nähe zusammenschließen, konnten jedoch von keinem der Befragten berichtet werden. Hier fand offenbar wenig Kontakttauschaust statt.

„Da ist also gar nichts von Migranten, die schon lange in Deutschland sind, ist meines Wissens nichts gekommen.“ (E09)

Die wesentlichen Kontakte der Asylsuchenden des vergangenen Jahres bestehen zu den jeweiligen Helferkreisen. In Ebersberg orientieren sich die Asylsuchenden eher nach München, wo sowohl die Anzahl der religiösen Gemeinden höher als auch die ethnischen Gemeinschaften größer sind, so dass ein größeres Angebot an Migrantengemeinschaften besteht.

Auf die Frage nach Kontakten zu religiösen Gemeinden wurde eine gewisse Problematik im Zusammenhang mit Moscheegemeinschaften gesehen, da diese zum Teil unter Beobachtung des Verfassungsschutzes stehen. Gezielte Anwerbung von Seiten der Moscheen konnte von keiner der befragten Personen beobachtet werden:

„Das ist mir nicht bekannt. Ich will es aber nicht ausschließen. Wenn es schon einen größeren Umfang angenommen hätte, wäre es mir sicher, z. B. über die Helferkreise, bekannt.“ (E05)


In einem weiteren Themenkomplex wurden die Expertinnen und Experten nach ihren Einschätzungen zu verschiedenen Einstellungsmustern und Werthaltungen der Asylsuchenden befragt, da angenommen wird, dass diese den Integrationsverlauf maßgeblich bestimmen. So wurden neben interethnischen Beziehungen die Fragen nach Rassismus und Antisemitismus genauso in den Fragebogen aufgenommen wie die Religiosität der Asylsuchenden sowie deren Einstellungen zu Geschlechterrollen und zu anderen Religionen.

4.2.2 Einstellungsmuster

Geschlechterrollen


Prinzipiell betreibt die Stadt Nürnberg gemischt-geschlechtliche Unterkünfte. Meldungen von Übergriffen von Männern auf Frauen aus den Unterkünften lagen den befragten Personen in der Stadt zu diesem Zeitpunkt nicht vor. Auf die Problematik allein lebender weiblicher Asylsuchender, die sich durch männliche Mitbewohner in ihrer Sicherheit bedroht fühlen, wurde in Nürnberg pro-aktiv agiert, indem drei Unterkünfte nur für Frauen (Stand April 2016) geschaffen worden waren.

Respektloser Umgang männlicher Asylsuchender mit Frauen aus Deutschland begegnet Expertinnen sowie Kolleginnen von Experten in ihren alltäglichen Rollen als „Amtsperson“. In den Expertengesprächen wurde betont, dass es männlichen Asylsuchenden mitunter schwerfälle, sich von weiblichen Kolleginnen beraten zu lassen:

„Es wird schon deutlich gemacht, dass da mitunter gewisse Berührungsschäden da sind, dass man es als ungewohnt empfindet, sich in solchen Fragen von einer Frau beraten zu lassen. Aber wir haben bisher aus der Konstellation heraus nicht irgendwelche schwierigen Problemlagen gehabt, wo es zu Konflikten gekommen wäre, die eskaliert sind oder es erforderlich wäre, dass der Teamleiter oder so eingeschritten würde.“ (E04)

In einem Fall wurde allerdings die Begleitung eines männlichen Kollegen für die aufsuchende betreuende Arbeit als notwendig erachtet:
„Was ich schon mitbekomme, sind auf jeden Fall Äußerungen meiner Kollegin, dass der Kontakt und das Arbeiten für sie sich erleichtert hat, als sie von einem männlichen Kollegen, der sich in der Einarbeitung befunden hat, begleitet wurde. Das ist ihr direkt aufgefallen, dass die jungen Männer anders reagieren, wenn sie den Raum betritt, als wenn hinter ihr noch ein Mann den Raum betritt. Das hat ihre Arbeit leichter gemacht. Aber sie hat selbst noch nie etwas erzählt, dass sie respektlos bis übergriffig behandelt wurde, das nicht. Das habe ich auch von Ehrenamtlichen noch nicht gehört.“ (E11)

Dass bestimmte geschlechterbezogene Normen wie z. B. Bekleidung und Berufsfelder „mit distanziertem Duktus, zum Teil Reserviertheit“ beobachtet werden, entspricht auch den Ergebnissen der IAB-BAMF-Studie.


Dies betrifft auch das Umfeld. So lagen Rückmeldungen über einen respektlosen Umgang mit Frauen, insbesondere von jugendlichen männlichen Asylsuchenden, aus Schulen und von Ehrenamtlichen vor:

„Was ich eher problematisch finde, ist der Umgang mit Frauen. [...] Dass man da manchmal merkt, dass der Respekt ab und zu fehlt.“ (E10)

„Interessant ist es, dass die Sozialarbeiterinnen selbst es selten merken, aber ich denke, dass wir eine andere Position haben, diese Allwissensposition, und man braucht uns ja, um Informationen zu bekommen. Bekommen aber teilweise durch die Schulen zurückgemeldet, dass die Jungs sich unmöglich den Lehrerinnen gegenüber benehmen. Ich denke mal, dass da auch die Väter großen Einfluss drauf haben. Manchmal bekommen wir das auch durch Ehrenamtliche zurückgemeldet, dass sich vor allem junge Männer, [...] nicht anbaggern oder so, sondern ein bisschen respektlos irgendwie, [...] nicht ‚Hallo‘ sagen oder irgendwie, ja, was wir als ‚respektlos‘ bezeichnen.“ (E10)

Ehrenamtlich tätigen Frauen werden daher zum Teil spezielle Verhaltensmaßnahmen ans Herz gelegt:

„Wir sagen auch immer, gerade bei den Containerin, ehrenamtlichen Frauen, nicht unbedingt die Schwelle übertreten, nicht in die Privatsphäre zu sehr eintreten. Da sind wir auch wachsam. Auch ein bisschen präventiv. Wir haben keine dezidierten Vorfälle.“ (E02)

Für den Umgang mit weiblichen Vorgesetzten auf dem Arbeitsmarkt lagen zum Zeitpunkt der Gespräche noch keine Erkenntnisse vor, da die Zielgruppe noch nicht auf dem Arbeitsmarkt tätig war, jedoch wurde darauf hingewiesen,

„[…] dass wir da ein großes Stück Arbeit vor uns haben.“ (E05)


Nach Aussagen in den qualitativen Interviews wird in der Frage geschlechtspezifischer Rollenmuster zwischen Frauen aus Deutschland und Frauen aus dem Herkunftsland unterschieden (z. B. Kapitel 3.2.6). So wurde von den Asylsuchenden durchgängig die gleichberechtigte Ausbildung von jungen Frauen befürwortet (siehe Kapitel 3.2). Eine Erwerbsbeteiligung von Frauen wird jedoch auf bestimmte Berufsfelder beschränkt, wie akademische Berufe oder in der Landwirtschaft (siehe z. B. Kapitel 3.2.1, Kapitel 3.2.2) und die befragten Frauen haben keine Erfahrung mit Berufsausbildung gemacht. Ein Be-
rufssegment für die mittlere Qualifikationsebene im Dienstleistungssektor, in dem in Deutschland Frauen überwiegend tätig sind, fehlt in den Herkunftsländern.

Zum Umgang mit den eigenen Ehefrauen liegen wenige Erkenntnisse vor, da aus dem Alltag der Asylsuchenden bislang wenig bekannt ist. Jedoch gab es Hinweise auf besondere Problematiken, wenn z. B. von Familien Folgendes berichtet wird:

„Es gibt Männer, die sagen, dass niemand ihre Frau anschauen darf, deswegen können sie nicht in einer Gemeinschaftsunterkunft mit gemeinsamer Küche wohnen und brauchen eine eigene Wohnung.“ (E12)

Resümierend lässt sich sagen, dass der Umgang mit der fremden Kultur und den hiesigen Werten und Normvorstellungen von den Asylbewerbern zum Teil ein hohes Maß an Anpassung erfordert. Diese Anpassungsprozesse befinden sich auf Seiten der Asylsuchenden, die Zielgruppe der Studie sind, erst in einem Anfangsstadium und können zu Überforderung führen:

„[…] im Gespräch mit einem Syrer, der hat gut Englisch gesprochen und der hat gesagt, das mit den Männern und Frauen in Deutschland, das wird er nie lernen. Das schafft er nicht, das kann er nicht.“ (E06)

Nürnberg sieht im Rahmen der Familien- und Elternbildung in der Konsequenz einen sofortigen Bedarf an Maßnahmenförderung und hat hierzu eine Koordinationsstelle für den Bereich Alltagsbildung, Geschlechter- und Erziehungsfragen geschaffen. 196

Bei Frauen der befragten Zielgruppe zeigte sich zum Teil ein klar traditionelles Frauenbild. Es wurde jedoch darauf hingewiesen, dass die Bandbreite an Einstellungen groß sei. Liegt ein traditionelles Rollenbild vor, kann es sich jedoch bereits darin zeigen, dass die Frauen nur mittelbar für Beratungsgespräche (im Jobcenter) zur Verfügung stehen und keine Eigenständigkeit aufweisen. Dies gilt vor allem für junge Frauen mit kleinen Kindern, von denen eine ausschließliche Einbindung in Haushalt und Kindererziehung auch von Seiten der Männer erwartet wird. 197

Explizit wurde darauf hingewiesen, dass das patriarchalische Modell, immer vorausgesetzt, es ist keine Gewalt im Spiel, vielfach in den Familien und auch bei den Frauen selbst nicht als konflikthaft angesehen wird. 198 Eine konfliktfähige Problematik entsteht zwischen Verwaltung und Asylsuchenden dann, wenn Integrationsleistungen verhindert werden, insbesondere, wenn es um das Erlernen der deutschen Sprache gehe bis hin zur Verweigerung, dem Arbeitsmarkt zur Verfügung zu stehen.

„[Das] überkommene Frauenbild, wie wir es uns nicht vorstellen, nämlich dass die Frau überwiegend für die Familie da zu sein hat und der Mann das Geld verdient […]“ (E05)

wurde zum Teil jedoch als sehr starr und schwierig zu überwinden angesehen und ist abhängig vom Milieu, aus dem die Menschen in den Herkunftsländern stammen. 199

Dementsprechend war in der Befragung von Asylsuchenden bei der geschlechtsspezifischen Frage nach der Priorität für Berufskarriere oder Haushalt kein einhelliges Bild zu erkennen (siehe Kapitel 2.2.6) und in den biographischen Interviews wurde im Hinblick auf die Arbeitsmarktpartizipation zwischen Frauen aus Deutschland und dem Herkunftsland unterschieden.

Ein weiterer Aspekt der Geschlechterrollen betrifft den Umgang mit gleichgeschlechtlichen Lebensformen. Aus Gesellschaften stammend, in denen homosexuelle Handlungen zum Teil strafrechtlich verfolgt werden, reagierten Asylsuchende aus dem arabisch-sprachigen Raum nach Angaben einer befragten Person zudem mit absolutem Unverständnis und verbaler Gewalt vor allem gegenüber homosexuellen Menschen oder Transgender-Menschen:

„Wenn es um Sexuallität geht, das ist etwas ganz Heikles, das ist ein absolutes No-Go im arabischen oder persischen Bereich, schwul, lesbisch oder gar Transgender zu sein. Da ist die Gefahr definitiv gegeben, auch wenn es im größten Teil nur eine verbale Gefährdung ist und damit psychische Gefahr, da wollten wir Abhilfe schaffen.“ (E01)

Nürnberg hat auf diese Problematik mit einer eigenen Unterkunft für diese Personengruppe reagiert.
Religiosität


Zum Zeitpunkt der Befragung war Religiosität weder in Bezug auf die eigene Arbeit, noch in Form einer Bedrohung durch Konflikte zwischen einzelnen Flüchtlingsgruppen oder zwischen Asylsuchenden und Deutschen für die Expertinnen und Experten ein vorrangig problematisches Thema. Auf Nachfrage hin wurde auf die Religion als „Anker“ für die Asylsuchenden hingewiesen und, sofern sie innerhalb liberal eingestellter muslimischer Gemeinden praktiziert wurde, auch durchaus begrüßt. Gerade im Ramadan wird auf die Einhaltung religiöser Traditionen oft besonders großer Wert gelegt. Die Religion als sinnstiftende und haltgebende Einheit kann, so wurde verschiedentlich betont, den Verlust von Familie, Heimat, Freunden und Arbeit kompensieren:

„[…] wo Perspektivlosigkeit vorhanden ist, neigt der Mensch dazu, sich etwas anderes Sinnstiftendes zu suchen.“ (E01)

Zu diesen Verlusten kommen enttäuschte Erwartungen hinsichtlich der Wohnsituation in Deutschland, bezüglich der erwarteten schnellen Integration in den Arbeitsmarkt oder Schwierigkeiten mit der deutschen Sprache. Die Hinwendung zur Religion entsteht somit nach Expertenbeobachtung oft erst mit der besonderen Situation der Flucht.

Das Angebot an Moscheebesuchen außerhalb der Unterkünfte wird nach Angaben der Expertenbefragung in der Regel gerne wahrgenommen, zumal die Ausübung religiöser Handlungen in den Unterkünften offiziell zumindest in Nürnberg nicht gestattet ist. Tatsächlich scheinen sich die Moscheebesuche nach Aussagen verschiedener Expertinnen und Experten bei den Asylsuchenden, auch bei jugendlichen Asylsuchenden, großer Beliebtheit zu erfreuen.

„Diese Moschee hat eben auch schon angesprochen, dass sie Platzprobleme haben und zu viele Flüchtlinge kommen, die sie gar nicht mehr alle unterbringen können.“ (E12)

„Wobei die islamischen Gemeinden schon Probleme sehen. Die haben Angst, dass sie überrannt werden und dass der Platz nicht reicht.“ (E01)

Andere sehen hingegen eine weniger ausgeprägte Religiosität als sie selbst erwartet hätten. Eine der Personen äußert sich dazu folgendermaßen:

„Da muss ich auch wieder eine mögliche Erwartung durchkreuzen. [...] Man müsste eigentlich meinen, nachdem jetzt viele Menschen aus islamischen Staaten kommen, die letztlich wegen religiöser Konflikte vertrieben werden oder flüchten ... sollte man meinen, dass man viel Religiosität spürt. Wir spüren sie nicht.“ (E03)

Hierbei muss sehr zwischen den unterschiedlichen Gruppen differenziert werden. Denn auf der anderen Seite befinden sich gerade unter den Asylsuchenden aus den Jahren 2015/16 viele, die „vor dem Islam Angst haben und vor dem Islam geflohen sind. “ (E12)

Auch scheint der Grad der religiösen Alltagspraxis mit dem religiösen Traditionalismus der Herkunftsregion zu korrelieren:

„Afghanistan ist ja wirklich was anderes als Syrien, umso mehr spielt Religion noch eine zentrale Rolle. [...] Es sind eher gesellschaftliche Normen, an denen festgehalten wird.“ (E01)

Dass bei syrischen und irakischen im Vergleich zu afghanischen Asylsuchenden Religion eine sehr viel geringere Rolle im Alltag spielt, zeigen auch die Befragung (siehe Kapitel 2.2.5) und die qualitativen Interviews (siehe z. B. Kapitel 3.2.4, 3.2.2, 3.2.8, und 3.2.5).
Ein möglicher Ansatzpunkt zur religiösen Radikalisierung wird jedoch dort gesehen, wo zu lange Zeit der Untätigkeit in beengten Wohnverhältnissen verbracht wird. Schnelle Arbeitsmarktinintegration ist nach Expertenansicht deshalb notwendig, um die vor allem jungen Männer in die Mitte der Gesellschaft zu bringen.

„Wir stehen jetzt an einer Schwelle, wo die […], die zu uns kommen, schon sehr lange untätig waren und emotional aufgeladen sind und wo solche Fragen deutlich mehr in den Vordergrund treten können und sie empfindlicher für solche Fragen sind. Sie müssen sich das so vorstellen, dass [die,] die zu uns […] kommen, die waren nicht selten ein, zwei oder drei Jahre in einer Turnhalle oder einer Unterkunft und zur Untätigkeit verurteilt. […] Da muss man drauf schauen. Für uns ist deshalb wirklich besonders wichtig, dass wir jetzt schnell mit der beruflichen Integration in Gange kommen und nicht weiter Zeit verlieren. Denn dann kommen die in die Mitte der Gesellschaft, dort, wo es funktioniert, wo ein Sportverein tätig ist und Leute aufnimmt. Von da höre ich nicht, dass die große Probleme haben. Aber dort, wo jüngere Männer, und von denen haben wir jede Menge, relativ alleingelassen in den Turnhallen sitzen, da ist ein gewisser Kernsamen für Radikalität durchaus gelegt.“ (E05)

In diesem Zusammenhang wurde aus Sicht einzelner Experten eine zu geringe Auseinandersetzung in der politischen Integrationsdebatte bemängelt:

„[…] und wenn man das nicht ernst nimmt, sondern ausblendet, dass man einen ganz wichtigen Bereich vergisst. In der Integrationsdebatte kommt das Thema im Moment schon zu kurz.“ (E10)

Diesbezüglich wurden mit dem Netzwerk für Prävention und Deradikalisierung gegen Salafismus vielfältige Aktionen entfaltet.

### Antisemitismus und religiöse Konflikte

Mit den Fluchtbewegungen kam eine Vielzahl von Anhängern verschiedener islamischer Religionsgemeinschaften ins Land, dazu im Nordirak verfolgte Jesiden sowie Anhänger christlicher Religionsgemeinschaften. Berichtet wurde von diskriminierenden Auseinandersetzungen zwischen islamischen und christlichen Glaubensanhängern:

„Was es ganz rudimentär gegeben hat, war wohl, dass sich Christen verfolgt gefühlt haben in der Gemeinschaft fast ausschließlich islamischer Mitflüchtlinge. Aber in dem Sinne ist nichts passiert, dass jemand körperlich oder sonstwie misshandelt worden wäre. Das wissen wir, weil wir einen Stadtrat haben, der da sehr aktiv ist, der christliche Gemeinden aus aller Herren Länder betreut und da natürlich einen ganz engen Zugang hat und die haben sich sofort auf die Flüchtlinge gestürzt, um herauszufinden wo Christen unter den Syrern sind. Diese gibt’s ja. Und da wurde dann auch gesagt, da ist schon mal einem die Bibel abgenommen worden oder er ist gemobbt worden, als er vom Gemeindebesuch zurückgekommen ist. Aber ich würde das als Randerscheinung einordnen.“ (E03)

„Der Umgang mit Christen aus dem eigenen Land, das ist ein Thema, das immer wieder aufkommt und von dem man immer wieder hört, dass das doch nicht ganz unproblematisch wäre.“ (E10)

„Auch zum Beispiel bei Iranern oder Irakern, die christlichen Glaubens sind, die werden von Moslems eher schlechter behandelt. “ (E12)

„Es gab einen Vorfall, der mir auch berichtet wurde, […] wo es zu einer Schlägerei gekommen ist und dann auch demonstrativ ein Kreuz hochgehalten oder gezeigt wurde. Da tippe ich schon sehr darauf, dass es um interreligiöse Fragen ging.“ (E09)

Die qualitativen Interviews zeigen, dass auch christliche Asylsuchende Anfeindungen erlebt haben (siehe Kapitel 3.2.3).

Eine durchaus bedeutende Rolle spielen antisemitische Einstellungen in arabisch-stämmigen Herkunftsgruppen:
“Was tatsächlich importiert wird, ist Antisemitismus und Rassismus, das wird massiv importiert. Ein absolut hoffähiger Antisemitismus, den arabische Jugendliche auch äußern, die überhaupt kein Unrechtsbewusstsein dabei empfinden.‘‘ (E09)

Zwar wurde auf die „verstörende Präsenz“ (E09) antisemitischer Äußerungen arabisch-stämmiger Jugendlicher hingewiesen, die jedoch noch zu keinen Konflikten geführt haben. Andere unter den befragten Personen wissen zwar um die vorherrschenden Einstellungen und haben das Thema auf der Agenda, konnten aber von keinen eigenen Erfahrungen mit sprachlichen Äußerungen berichten.


„Im Endeffekt waren es Neidsachen, weil einer den Sprachkurs bekommen hat. Irgendwann kommt das immer so und dann wird diese Konfliktlinie so gezogen: ‘Der ist Schiit, der ist Sunnit.’ Aber das ist nie ein Grund, um sich zu prügeln, wenn Sie verstehen, was ich meine. Als zum Beispiel dieser Konflikt da war, dass auf einmal sich Schiiten und Sunniten, überhaupt, als diese Konfliktlinie gezogen wurde, kamen auch andere zu mir, die sagten: ‘Ich hab keine Lust mehr darauf, bitte hilf, dass darüber nicht mehr gesprochen wird.’‘‘ (E10)

Ethnische Konflikte


„Wirklich, ich weiß nicht, was in den Leuten vorgeht, aber was nach außen bricht, ist eher Ethnie als Religion.‘‘ (E01)

„Diejenigen Unruhen, die ich kenne, waren weniger Glaubensrichtungen, sondern Konflikte zwischen Nationalitäten.‘‘ (E05)


„Ich meine Massen- und Notunterkünfte, da ist das Problem Lagerkoller und Aggressionen und da geht es immer in Richtung Körperverletzung, Nötigung oder sonst irgendwas. Ich sag immer, die einzige gute Notunterkunft ist eine leere Notunterkunft.‘‘ (E01)

Auf der anderen Seite wird das Leben in den Gemeinschaftsunterkünften als das genaue Gegenteil geschildert, als Leben, in dem tatsächliche Auseinandersetzungen nur einen ganz geringen Raum im Alltagsleben einnehmen, das durch erzwungene Langeweile geprägt wird:

„Die Gegebenheiten sind tatsächlich, dass 95 % unserer Flüchtlinge [...] als ganz normale Hausgemeinschaften fungieren, also Langeweile herrscht drinnen, muss man schon fast sagen und diese Lange­weile müsste transportiert werden, weil Langeweile ist auch mal beruhigend.‘‘ (E01)
Im Landkreis Ebersberg, in dem viele afrikanische Asylsuchende untergebracht sind, kam es immer wieder zu Spannungen zwischen Asylsuchenden aus dem afrikanischen und dem arabischen Raum, die durch Diskriminierung afrikanischer Asylsuchenden entstanden waren:

„Das wird definitiv importiert [...] gegenüber dunklen Menschen, also Afrikanern, ob es Eritreer sind, die sind nicht ganz so dunkel, aber die Menschen aus dem Kongo oder dem Senegal, die noch eine dunklere Hautfarbe haben. Denen gegenüber wird offen Rassismus gezeigt.“ (E09)

Von offen ausgetragenen Konflikten syrischer Staatsangehöriger wurde nicht berichtet, allerdings wurden Spannungen in einem Fall angedeutet:

„[...] aber da merkt man auch, dass die, die dem Assad angehören, sich mit den anderen Syrern nicht verstehen und es da politische Probleme gibt.“ (E12)

Zudem schien sich im Laufe des Jahres 2015 mit Zunahme der Asylsuchenden aus außereuropäischen Ländern eine Art Zweiklassensystem bei einigen Flüchtlingsgruppen zu etablieren:

„Und natürlich die russischsprachigen Flüchtlinge, die auch der Meinung waren, sie hätten gewisse Vorzüge gegenüber anderen.“ (E01)

Konflikte entzündeten sich auch oft an banalen Dingen des Alltags wie an Handyladestationen und eskalierten dann aufgrund übermäßigen Alkoholkonsums der meist allein lebenden Männer:


Sehr oft, darauf wurde von mehreren der befragten Personen hingewiesen, entstanden Konflikte auch anhand der unterschiedlichen rechtlichen Behandlung von Angehörigen verschiedener Staatsbürgerchaften, die auf die Asylverfahrensgesetzgebung zurückgeht. So wurde von “first class-“, “second class-“ und „third class“-Asylsuchenden gesprochen. Diese Konflikte gingen nach Expertenmeinung auf Neiddebatten zurück:

„Dass sich da Frust einstellt, ist klar und ich finde unsäglich, dass diese Unterschiede gemacht werden.“ (E01)


„Sie sind ständig am Kämpfen, dass sie was kriegen, was andere nicht kriegen.“ (E06)

Zwischenfazit: Asylsuchende aus Sicht der Expertinnen und Experten

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass insbesondere bei Personen aus Syrien, Afghanistan und dem Irak Einstellungsmuster gegenüber Frauen, anderen Religionen und Personen anderer Herkunft vorhanden sein können, die mit traditionellen Werthaltungen liberal geprägter europäischer Gesellschaften nicht konform gehen. Zu eritreischen Staatsangehörigen wurde in Bezug auf dieses Thema keine Aussage getroffen. Die Beantwortung der Frage, ob diese Einstellungen durch religiös geprägte
Sozialisation erlangt oder durch eher sozioökonomische Faktoren bedingt werden, kann diese Studie nicht leisten. Die Diskrepanz zu Einstellungsmustern liberaler europäischer Gesellschaften ist jedoch in vielen Punkten groß:

„Wenn Leute aus dem arabischen Raum kommen und nicht aus Aleppo oder aus einer anderen Großstadt kommen, dann gibt es einen Nachholbedarf, was Sexualität anbelangt, was Antisemitismus anbelangt, was das Frauenbild anbelangt, also es gibt im Endeffekt in jedem Bereich Nachholbedarf zur westlichen Gesellschaft.“ (E01)

Eine davon ausgehende Gefahr ist jedoch durch diese Einstellungsmuster nicht gegeben. Der entstandene Nachholbedarf sei insbesondere für Nürnberg durch entsprechende Bildungsmaßnahmen zu decken.

„Ich kann tatsächlich für Nürnberg behaupten, dass ich sehr zuversichtlich bin, dass dieser Nachholbedarf auch bedient wird, weil sich wahrscheinlich viele Menschen in dem Moment, in dem wir hier sitzen, sich Gedanken machen, wie man mit den Leuten auf Augenhöhe arbeiten kann, dass eben dieser Nachholbedarf zumindest soweit gedeckt wird, dass die Flüchtlinge soweit sind zu sagen, ich kann es akzeptieren in meinem Umfeld.“ (E01)

Es existieren rassistische Einstellungsmuster arabisch-stämmiger Personen gegenüber afrikanischen Staatsangehörigen mit dunkler Hautfarbe sowie antisemitische Einstellungen. Antisemitismus ist nach Experteneinschätzung ein weit verbreitetes Einstellungsmuster unter Jugendlichen aus dem arabisch-sprachigen Raum.

4.2.3 Bleibeabsichten

Hinsichtlich der Bleibeabsichten der verschiedenen Staatsangehörigkeiten bewerteten die befragten Expertinnen und Experten aus ihren Erfahrungen heraus die Lage relativ einheitlich. Bis auf eine Person, die der Rückkehrerwartung wenig Bedeutung, gar Sinn zumaß, urteilten die weiteren die verschiedenen Staatsangehörigkeiten in dieser Hinsicht zwar unterschiedlich, kamen jedoch insgesamt zu ähnlichen Ergebnissen in Bezug auf die Rückkehrbereitschaft der Asylsuchenden.

Für die gesamte Zielgruppe der Studie identifizierten die Expertinnen und Experten drei Gruppen, die sich in Bezug auf die Bleibewahrcheinlichkeit unterschiedlich orientieren. Die Unentschlossenen wurden zur Flucht gezwungen und wissen im Moment oft nicht, wie es weitergeht. Die bleibeorientierten Asylsuchenden äußern zumeist den Wunsch, sich ins Arbeitsleben zu integrieren, während eine dritte Gruppe zurück- oder in andere Länder weiterwandern will. In der Befragung (siehe Kapitel 2.2.7) wird deutlich, dass die Mehrheit eine Bleibeorientierung hat, die Gruppe der Unentschlossenen unter syrischen Asylsuchenden besonders hoch ist und auch eine relativ hohe Rückkehrabsicht besteht.

„Die Einschätzung bei mir ist, dass, wenn es zu einem stabilen Frieden käme in Syrien und Irak, dass ein großer Teil zurückgehen würde. Wenn sie die Chance haben, würden die nicht unbedingt in Deutschland bleiben wollen.“ (E06)

Afghanischen Staatsangehörigen wird hingegen eine relativ hohe Bleibeabsicht zugesprochen, sofern die Einzelfallbeurteilung positiv ausfällt. Hier spielen die politischen Rahmenbedingungen im Herkunftsland, das Fehlen eines funktionierenden Nationalstaats sowie die ökonomische Gesamtsituation eine entscheidende Rolle.202

„Von Afghanistan habe ich auch den Eindruck, dass der überwiegende Teil auf jeden Fall hier bleiben möchte, weil es in Afghanistan keine Zukunft gibt.“ (E11)

Auch Asylsuchenden aus Eritrea schreiben die Expertinnen und Experten als Asylsuchenden mit guten Anerkennungschancen eine hohe Bleibebereitschaft zu, zumal eine Rückkehr angesichts der aktuellen politischen Verhältnisse, die als sehr dauerhaft angesehen werden, ausgeschlossen ist. Nach eigenen Angaben hat ein Viertel der Eritreer unter günstigen Voraussetzungen eine Rückkehrneigung (siehe Kapitel 2.2.7). Es wird auch von einer befragten Person aus Erfahrungen mit früheren Flüchtlingsbewegungen geschildert, dass getätigte Integrationsleistungen frühere Rückkehrabsichten oft verhindern. Dies gilt insbesondere für jüngere Asylsuchende, die in der Regel zudem weniger an Besitz und Investition zurücklassen, als ältere Generationen.203

Auf die Frage nach ihrer Einschätzung, ob die Personen der untersuchten Zielgruppe lieber in Deutschland bleiben oder in andere Länder ziehen wollen, gaben fast alle der befragten Personen zu Protokoll, dass Deutschland als Zielland in den allermeisten Fällen bewusst ausgewählt worden war. Hinzu kommt, dass die Familienzusammenführung bereits in Gang ist und die Menschen bei ihren Verwandten oder Freunden bleiben möchten. Einige wenige, so wurde berichtet, wollten ursprünglich in ein anderes Land und sind auf der Flucht z. B. nach Schweden in Deutschland „hängengeblieben“. Schweden und Dänemark, so geht aus einem anderen Gespräch hervor, sind Länder, die als weitere Wunsch-Zielländer genannt werden, jedoch geht der große Trend dahin, in Deutschland bleiben zu wollen.


„Man hat immer wieder gesehen, dass sich Berlin relativ schwertut, effektiv Unterkünfte zu finden und die Menschen zu versorgen. […] Es ist einfach eine Stadt, die man kennt, auch in Syrien und Afghanistan. Bei aller Berliner Wurstelei, das wird die Menschen nicht abhalten. “ (E03)

Eine Ausnahme bilden nach übereinstimmenden Aussagen die ostdeutschen Ballungsräume, die wenig attraktiv seien. Zudem sahen mehrere ein Süd-(West)-Nord-Gefälle voraus, das einzelne ethnische Schwerpunkte aufweist, sowie als Ausnahme Hamburg im Norden, das aufgrund seiner Größe und seiner Möglichkeiten als interessanter Ballungsraum auch für Syrer und Afghanen angesehen wird. Äußern Asylsuchende Umzugswünsche in andere Bundesländer, spielten in der Regel dort vorhandene


Sowohl Nürnberg als auch der Landkreis Ebersberg durch seine Nähe zu München scheinen beide eine recht hohe Attraktivität bezüglich der Bleibeabsichten Asylsuchender aufzuweisen. Letzterer eröffnet vor allem durch sein Angebot an Arbeitsplätzen eine höhere Chance, am Arbeitsmarkt Fuß zu fassen. Viele der im Landkreis angesiedelten Asylsuchenden äußerten offensichtlich mit Hinblick auf das Angebot an Integrationskursen, das Schulangebot, die Bildungsangebote, das soziale Netzwerk und vorhandene Arbeitsstellen, unter Ausklammerung des Wohnungsmarkts, in der Region bleiben oder sich in München ansiedeln zu wollen.


4.2.4 Studien- und Berufspotenzial / Studien- und Berufsorientierung


Viele der nach Deutschland gekommenen Asylsuchenden äußerten den Wunsch, ein Studium in Deutschland aufnehmen zu wollen und erkundigten sich nach Studiengängen.208 Dabei handelt es sich in der Regel vor allem um syrische Staatsangehörige, die ihre Zeugnisse mit sich führen und mit dem konkreten Ziel, eine Hochschule zu besuchen, ins Land gekommen sind.209
Auf der anderen Seite herrscht weitestgehend Unkenntnis über die Anforderungen und Qualitätsstandards des deutschen Berufsausbildungssystems. Außerdem, so der Hinweis, kennen die Staatsangehörigen aus den Ländern der Studie grundsätzlich eine Ausbildung nach dem dualen Modell, wie sie in Deutschland betrieben wird, nicht. Dass für einen qualifizierten Einstieg in den Arbeitsmarkt Ausbildung und / oder Studium Voraussetzungen bilden, muss erst vermittelt werden. Eine mangelnde Bereitschaft, eine Ausbildung zu absolvieren und sich im Gegenzug mit den sozialstaatlichen Leistungen zufriedenzugeben, kann, darauf weist ein Experte hin, dazu zurückgehen, dass sich die Menschen (mit der Unfähigkeit)

„ein Stück weit [...] arrangiert haben. Das ist nicht von der Hand zu weisen. [...] dass die Leute ewig rumsitzen und nichts tun dürfen und nicht arbeiten dürfen. Das ist das integrationsfeindlichste Format, das wir überhaupt haben. Wir müssen den Leuten so schnell wie möglich, wenn sie da sind, eine Tagesstruktur geben, Beschäftigung organisieren, am besten in Verbindung mit Sprachen lernen. Wir machen genau das Gegenteil. Und dann entstehen Parallelgesellschaften.“ (E08)


„Da muss man schauen, dass man über eine Art Stufenmodell versucht, eine Höherqualifizierung zu erreichen, die dann irgendwann auch mal die Chance eröffnet, aus diesem Niedriglohnbereich herauszukommen, um irgendwann die Chance zu haben, aus eigener Kraft die Familie und die Angehörigen mit zu ernähren, um nicht auf Dauer im Hartz IV-System zu hängen.“ (E04)

Für die erwachsenen Asylsuchenden geht es für die mit der Integration in den Arbeitsmarkt beschäftigten Expertinnen und Experten im Jahr 2016 zunächst vor allem darum, Potenziale zu erkennen, realistisch einzuschätzen und weiterzuentwickeln. Dazu gehört auch, neben dem Erlernen der deutschen Sprache, die Gewöhnung an die Kultur des deutschen Arbeitsmarktes. Für alle Tätigkeiten, selbst für ungerufene Arbeiten, wird auf die absolute Schlüsselposition der deutschen Sprache hingewiesen:

„[...] selbst im Helferbereich für einfache Tätigkeiten ist ein Mindestmaß an Deutschkenntnissen erforderlich, um mit diesen vielen und in der beruflichen Welt wichtigen Sicherheitsbestimmungen klarzukommen. Wenn Sie in einem Produktionsunternehmen sind, da gibt es wirklich sehr diffizile Sicherheitsbestimmungen. Da gibt es im Regelfall keine arabischen Übersetzungen an der Wand, da muss man sich mit dem Vorarbeiter oder dem Meister in der Sprache auseinandersetzen, um überhaupt einigermaßen gefahrlos durchs Arbeitsleben zu kommen.“ (E04)

Auch die bislang vorliegenden wenigen empirische Studien zur Integration von Asylsuchenden in den Arbeitsmarkt deuten auf eine „niedrige Erwerbstätigenquote und Beschäftigung vorwiegend im niedrig entlohnten und unqualifizierten Bereich hin“. Und: es handelt sich um einen Prozess, der Zeit benötigt. Erfahrungen aus der Vergangenheit zeigen, dass die Arbeitsmarktinintegration von Asylsuchenden langsamer verläuft als die anderer Migrantengruppen.

Für minderjährige Asylsuchende ergibt sich nach Expertenauskunft ein Zeithorizont von fünf bis sechs Jahren, der sich aus zwei bis drei Jahren Schulsystem mit anschließendem Übergang in das duale Ausbildungssystem ergibt, bis sie für den deutschen Arbeitsmarkt mit vergleichbaren Voraussetzungen zur Verfügung stehen.

Die berufliche Integration der Asylsuchenden von 2015/2016 befindet sich in einem frühen Stadium der Bestimmung von Potenzialen. Die Bereitschaft, Ausbildungen nach deutschem Standard zu absol-

4.2.5 Familiennachzüge

Der offizielle Familiennachzug ist zum Zeitpunkt April 2016 bei den Asylsuchenden der Zielgruppe eher noch der Einzelfall geblieben. In einem anderen Statement wird jedoch darauf hingewiesen, dass sich die bereits in Deutschland lebenden Familien ständig vergrößert hätten, indem die eingereisten Männer ihre Angehörigen nachgeholt hätten, und eine Familienzusammenführung damit das ganze Jahr 2015 über bereits irregulär stattgefunden hätte. Vor allem bei syrischen Staatsangehörigen wurde beobachtet, dass Familienväter alleine vorausreisten, um die Familie nachzuholen. So leben etwa ein Drittel der syrischen Männer in Bayern mit der Kernfamilie zusammen, die Frauen zu 70 % (siehe Kapitel 2.2.8).

Die für die Asylsuchenden eminent wichtige Bedeutung der Familie bekommen die Expertinnen und Experten praktisch in fast jedem Gespräch verdeutlicht. Dabei gehe es um Eltern, um Ehefrauen mit Kindern, um Geschwister, vor allem in Fällen, in denen junge Männer in so genannter Pionierfunktion vorausgeschickt wurden, um die Familie nachzuholen. „Und der [Familiennachzug] wird kommen, wenn auch in vielen Fällen nicht gleich, weil es hier politische Grenzen gibt, die gezogen wurden.“ (E05)

„Ich glaube, das ist sehr wichtig und wird immer noch wichtiger werden.“ (E11)

Nach Ansicht der befragten Expertinnen und Experten verläuft die Integration, wenn die Familienangehörigen vor Ort seien, reibungsloser. Hierauf weisen auch frühere Forschungsergebnisse hin.214 Insbesondere für die vielen jungen allein lebenden Menschen sei die Aussicht darauf, ihre Angehörigen aus Kriegs- und Krisengebieten in Sicherheit zu wissen, wichtig. Einschränkend wurde aber auch auf die große Zahl an allein lebenden jungen Männern mit einer eher konservativen Einstellung zur Rolle der Frau hingewiesen. Aus dem Heimatland nachgeholte Frauen, so die Ansicht, würden dem Arbeitsmarkt nicht zur Verfügung stehen, für Töchter sei das Bild noch unklar. Suchten sich junge unverheiratete Asylsuchende bei eingeschränktem Familiennachzug ihre Ehepartner unter bereits länger im Land lebenden muslimisch geprägten Familien, stünden erwartungsgemäß auch diese Frauen dem deutschen Arbeitsmarkt eventuell zukünftig nicht zur Verfügung, so die Befürchtung. In biographischen Interviews gibt es auch Hinweise auf Pläne zur Heiratsmigration (siehe Kapitel 3.2.3).

4.2.6 Integration der Asylsuchenden: Maßnahmen für Gegenwart und Zukunft

In einem abschließenden Fragekomplex wurden die Expertinnen und Experten um ihre Einschätzung gebeten, welche Herausforderung sie aktuell (Zeitpunkt der Befragung März bis Mai 2016) sowie mittelfristig, d. h. in ungefähr fünf bis zehn Jahren im Umgang mit den Asylsuchenden als größte Herausforderung beurteilten. Mehr als die Hälfte der Befragten sah die größte aktuelle Herausforderung im Zusammenhang mit der Flüchtlingssituation darin, geeigneten Wohnraum für die Unterbringung der Asylsuchenden zu schaffen. Angesichts der Tatsache, dass anerkannte Asylbewerber auf dem freien

„Die erste Herausforderung, die mir einfällt, ist eher eine ökonomische oder hat sehr stark ökonomische Aspekte, das ist die Wohnungsversorgung. Wir haben bei uns, und das ist in vielen anderen Ballungsräumen ähnlich, jetzt schon einen sehr, sehr engen Wohnungsmarkt, Wachstum nur im hochpreisigen Sektor und jetzt schon fast keine ausreichende Wohnungsversorgung im preiswerten Sektor, also für den ärmeren Teil der Bevölkerung.“ (E03)

Der kommunale Städte- und Wohnungsbau steht angesichts der bereits verdichteten Flächen in den Ballungsräumen in den nächsten Jahren vor neuen Herausforderungen, um die große Zahl der neu hinzukommenden Migrantinnen und Migranten in Deutschland unterzubringen. Es gilt dabei, Wohngebiete mit allzu hoher Segregation, wie sie z. B. in den Banlieues Frankreichs zu finden sind, zu vermeiden. Insbesondere die hohe Konzentration einer ethnischen Gruppe auf einem kleinen Gebiet kann eine erfolgreiche Integration verhindern. Auch in den Interviews wurde auf adäquaten Wohnraum als Voraussetzung für weitere Integrationschancen hingewiesen:

„Das wird die Gretchenfrage in den nächsten zwei bis drei Jahren, wie man die vielen Menschen, die in den Gemeinschaftsunterkünften sind, herausbekommt und in vernünftige Wohn- und Lebensumgebungen, damit die Chancen steigen, dass man da wirklich vernünftige Integrationsmöglichkeiten hat.“ (E04)

Welche Anforderungen sich in Bezug auf die berufliche Integration der Asylsuchenden aktuell ergeben, bezog sich auf Anforderungen für eine schnelle berufliche und schulische Integration der Asylsuchenden, wie z. B. den raschen Ausbau weiterer Kapazitäten. In diesem Kontext wurden außerdem die Schaffung von Voraussetzungen für die Ausweitung von Sprachkursen und von Kindertageseinrichtungen genauso genannt wie die Verbesserung von Bedingungen für und die Aufstockung von Deutschlehrkräften.

Drohende soziale Disparitäten bzw. die Überwindung einer möglichen zivilgesellschaftlichen Spaltung als aktuell relevanteste Herausforderung wurden zwei Mal angeführt:

„Aktuell ist es, dass wir aufpassen müssen, in keine soziale Schieflage zu kommen, also die sozialen Disparitäten, die wir haben. Dass die nicht größer werden und dass diese Armen in unserer Gesellschaft sich in zwei Gruppen aufspalten und sich gegeneinander ausspielen: Davor hab ich am meisten Angst.“ (E02)

Während sich die Antworten in Bezug auf die aktuell anstehenden Herausforderungen zu einem großen Teil auf den Wohnungsmarkt bezogen und zudem heterogener ausfielen, kristallisierten sich bei den mittelfristig, d. h. in einem Zeitrahmen von fünf bis zehn Jahren, zu bewältigenden Aufgaben lediglich zwei Aufgabenbereiche bzw. Ansatzpunkte heraus: die Zivilgesellschaft sowie die strukturelle Integration der Asylsuchenden in den Arbeitsmarkt.

Die Verankerung der Integration als gesamtgesellschaftliche Aufgabe und als andauernder Prozess im Bewusstsein der Zivilgesellschaft gehört dabei in den Augen der Expertinnen und Experten zu den größten Herausforderungen, welche die Flüchtlingskrise mittelfristig nach sich ziehen wird.

Verschiedentlich wurde die aktuelle Situation der Asylsuchenden in Bezug gesetzt zur Situation der so genannten „Gastarbeiter“ des vergangenen Jahrhunderts, deren Integrationsbedarf von politischer Seite zum Teil erst nach Jahrzehnten anerkannt und in Angriff genommen worden war. Als gesamtgesellschaftliche Aufgabe ist die Integration der Migranten der ersten und zweiten Generation erst spät wahrgenommen worden. Die Integration der Asylsuchenden aus den Krisengebieten hingegen basiert auf einem wesentlich umfangreicheren Kenntnisstand von Wissenschaft und Politik sowie Anerkennung als soziale Aufgabe von Gesellschaft und Wirtschaft:
„Da bin ich jetzt sehr viel optimistischer, dass wir da auf einem ganz anderen Stand der Erkenntnis, wenn der politische Konsens einigermaßen trägt, dass wir da im Hinblick auf gesellschaftliche Integration wesentlich weiter sind. Das wird sich positiv auswirken.“ (E06)

Dass die Integration der Asylsuchenden in den Arbeitsmarkt mittelfristig eine der größten Herausforderungen sein wird, davon zeigt sich ein gutes Drittel der Befragten überzeugt. Die größte Anforderung wird dabei z. B. in der Überwindung von Armut und Langzeitarbeitslosigkeit gesehen oder darin, die personelle Aufstockung in verschiedenen Bereichen zu erreichen. Auch ein Konzept für die Arbeitsmarktintegration wurde zum damaligen Zeitpunkt angemahnt:216

„Da werden wir uns immer noch mit der Arbeitsmarktintegration beschäftigen, die ist noch nicht abgeschlossen. Irgendwie fehlt mir, das wird schwierig, aber es fehlt ein Konzept.“ (E10)

Zum Zeitpunkt der Befragung im Frühjahr 2016 wurde von den Expertinnen und Experten die größte für die Verwaltung entstandene Herausforderung vor allem im Bereich der Unterbringung gesehen. Die Verankerung der Integration als gesamtgesellschaftliche Aufgabe und als andauernder Prozess im Bewusstsein der Zivilgesellschaft sowie die strukturelle Integration der Asylsuchenden in den Arbeitsmarkt gehört in ihren Augen zu den größten Herausforderungen, welche die Flüchtlingskrise mittelfristig nach sich ziehen wird.

4.3 Zusammenfassung und Kurzfazit


In der damaligen Situation wurden aus Sicht der Expertinnen und Experten Herausforderungen für die Verwaltung durch die Fluchtmigration vor allem im Bereich der Unterbringung gesehen, zweitens in der Arbeitsmarktinintegration und drittens im Kontext der zivilgesellschaftlichen Integration. Für die Zukunft, d. h. für den Zeitraum von fünf bis zehn Jahren, werden die Integration als gesamtgesellschaftliche Aufgabe sowie die zivilgesellschaftlichen Konsequenzen als größte Herausforderung betrachtet.
5. Forschungsmethoden

5.1 Methoden der quantitativen Teilstudie

Die quantitative Teilstudie des Projekts „Asylsuchende in Bayern“ erhebt die Migrationsbiographien, Erfahrungen und Einstellungen der Asylsuchenden mithilfe eines standardisierten Fragebogens, um die Meinung einer relativ großen Gruppe an Asylsuchenden erfassen zu können.

Für die Ziehung der Stichprobe bei einer standardisierten Befragung von Menschen mit Migrationshintergrund bieten sich unterschiedliche Möglichkeiten.


- Eine direkte Stichprobe von Asylberechtigten, die in einem bestimmten Zeitraum zugewandert sind, aus dem Ausländerzentralregister (AZR) ist durch das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) möglich. Da das AZR keine Anschrift enthält, müssen nach der Ziehung der Stichprobe aus dem Register in einem weiteren Schritt einzelne Adressen von Ausländerbehörden ermittelt.

Aufgrund der Intensität, mit der die Anzahl an geflüchteten Personen in Deutschland zwischen Herbst 2015 und Frühjahr 2016 anstieg, und der daraus resultierenden unklaren Datenlage über Asylsuchende in Deutschland gibt es keine valide Auswahlgrundlage für eine bundesweite mehrstufig geschichtete Zufallsstichprobe oder mindestens eine Quotenstichprobe.


spruch auf Repräsentativität, sondern soll in Form einer Pilotstudie einen ersten Einblick in die Motive, Werte und Perspektiven von Asylsuchenden bieten.


5.1.1 Untersuchungsgruppe und Stichprobe


Trotz der Einschränkungen, die für die Daten des Ausländerzentralregisters gelten, bildet das AZR die einzige Datengrundlage, die eine bestmögliche Annährung an die realen Zustände in Deutschland darstellt. Daher wird im Folgenden die Untersuchungsgruppe anhand der Daten des Ausländerzentralregisters zum Zeitpunkt der Entwicklung des Studiendesigns im Herbst 2015 beschrieben. Hierbei handelt es sich um alle Personen, die in Bayern ein offenes Asylantragverfahren haben. Somit sind Personen, über deren Asylanträge bereits entschieden wurde, die jedoch aufgrund von Wohnungsmangel weiterhin in Gemeinschaftsunterkünften leben (so genannte Fehlbeleger), nicht in den Zahlen dargestellt. Auch Asylsuchende, die bislang noch keinen Asylantrag stellen konnten, sind nicht erfasst.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabelle 38: Geschlechterverteilung der vier Herkunftsländer in Bayern (1.1.-30.9.2015)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Männlich</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>absolut</td>
</tr>
<tr>
<td>Syrien</td>
</tr>
<tr>
<td>6.041</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
</tr>
<tr>
<td>2.687</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
</tr>
<tr>
<td>1.385</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
</tr>
<tr>
<td>1.150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Auf Basis der kommunalen Statistiken der Untersuchungsgebiete, die in Nürnberg für eine standardisierte Befragung zu geringe Anzahl an Personen aus Afghanistan und Eritrea sowie im Landkreis Ebersberg kaum Frauen aus Eritrea und Afghanistan ausweisen, ist eine proportionale Quotierung nicht zielführend. Eine gesonderte Auswertung von Subpopulationen wie den eritreischen Frauen wäre bei einer so geringen Fallzahl nicht möglich.


Tabelle 39: Realistischer Quotenplan nach Herkunftsland und Geschlecht

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Männlich</th>
<th>Weiblich</th>
<th>Gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Syrien</td>
<td>300</td>
<td>100</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>190</td>
<td>60</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>50</td>
<td>-</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>50</td>
<td>-</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>590</td>
<td>160</td>
<td>750</td>
</tr>
<tr>
<td>Prozent</td>
<td>78,7 %</td>
<td>21,3 %</td>
<td>100 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Eigene Darstellung.

5.1.2 Fragebogen und Interviewende

Da die quantitative Studie das Ziel hat, die Meinungen, Erfahrungen und Werte der Asylsuchenden direkt darzustellen, war es nötig, einen standardisierten Fragebogen zu entwickeln, der die Forschungsfragen auf einzelne, leicht verständliche Fragestellungen und Statements herunterbricht. Folgende Themenkomplexe wurden bei der Fragebogenkonstruktion berücksichtigt:

1. Herkunft und Migrationsmotive:
   ∙ Familiäre Bindungen (Familie, Aufenthaltsort, Familiennachzug)
   ∙ Ziele und Motive der Flucht, Grund für Auswanderung nach Deutschland
   ∙ Pläne für Aufenthalt in Deutschland / Bleibeabsicht

2. Ressourcen für strukturelle Integration:
   ∙ Muttersprachliche Kenntnisse, Deutschkenntnisse
   ∙ Bildung / Ausbildung / Beruf / Studium

3. Einstellungsmuster:
   ∙ Geschlechterrollen
   ∙ Religiosität, religiöse Toleranz
   ∙ Toleranz, Antisemitismus, Terrorismus
   ∙ Demokratieverständnis


Neben einem standardisierten sechssiehtigen Fragebogen wurde eine Erläuterung entworfen, die über den Zweck der Studie, die Datenschutz- sowie Anonymitätsbestimmungen aufklärt.

5.1.3 Interviewdurchführung und Übersetzung

setzung in diese Sprachen verzichtet. Die muttersprachlichen Interviewenden übersetzten bei Bedarf den arabischen Fragebogen in das Kurdische.


Die Interviewenden klärten potenzielle Befragte über die Inhalte der Studie, die Datenschutz- und Anonymitätsbestimmungen in ihrer Muttersprache auf und wiesen explizit darauf hin, dass die Befragung in keinerlei Zusammenhang zu ihrem Asylverfahren steht. Diese Aufklärung war besonders wichtig, um das Vertrauen der Asylsuchenden zu gewinnen, die durch die Vielzahl an Anhörungen und behördlichen Termine einer großen Verunsicherung ausgesetzt sind. Zudem musste die Trennung vom Asylverfahren klar kommuniziert werden, damit es nicht zu Antwortverzerrungen im Rahmen der Befragung kommt. Neben dieser grundsätzlichen Information über die Studie standen die muttersprachlichen Interviewenden bei Verständnisschwierigkeiten und Rückfragen im Rahmen der schriftlichen Befragung bereit. Die einzige Frage, bei der durch Verständnisschwierigkeiten eine hohe Quote an fehlenden Angaben auftrat, ist die Thematisierung Antisemitismus bei eritreischen Befragten (siehe Kapitel 2.2.6).


**Tabelle 40: Sprachkompetenz und Geschlechterverteilung der Interviewenden**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sprache</th>
<th>Land</th>
<th>Anzahl Interviewende</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>männlich</td>
<td>weiblich</td>
</tr>
<tr>
<td>Arabisch / Kurdisch</td>
<td>Syrien / Irak</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Farsi</td>
<td>Afghanistan</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tigrinya</td>
<td>Eritrea</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Eigene Darstellung.
Da der Stichprobenplan nur männliche afghanische Befragte vorsah, konnte keine geschlechtsspezifische Selektion bei der Befragtenrekrutierung auftreten und auch keine Befragung von Frauen durch Frauen stattfinden. Eine Überprüfung der geschlechtsspezifischen Einstellungsstatements der afghanischen Befragten der Interviewerinnen zeigt bei zwei Variablen Auffälligkeiten: Es tritt eine stärkere Ablehnung der Karriereorientierung bei Frauen durch diejenigen auf, die von Frauen befragt wurden \(X^2 (4)=9.071, p=0.059\). Auch tritt eine stärkere Ablehnung der Frage auf, ob Frauen abends alleine ausgehen sollen (Kapitel 2.2.6) \(X^2(4)=8.088, p=0.088\).

5.1.4 Erhebung


Befragung in den Unterkünften anwesend, wollte die Mehrheit sehr gerne an der Befragung teilnehmen. Allein in den Notunterkünften gestaltete sich die Rekrutierung von Teilnehmenden schwieriger, was vermutlich auf die größere Anonymität in diesen Großunterkünften zurückgeführt werden kann. Die meisten Asylsuchenden waren sehr dankbar über die Ansprache in ihrer jeweiligen Muttersprache und waren erfreut, dass ihre Meinung und ihre Erfahrungen von Interesse sind.

Dank der hohen Teilnahmебereitschaft konnten in den beiden Untersuchungsgebieten mehr als 750 Personen befragt werden.

5.1.5 Hochrechnungen

Aufgrund von Rundungen kann im vorliegenden Bericht in einigen Abbildungen die Summe der Prozentangaben geringfügig größer oder kleiner als 100,0 % ausfallen. Ein Ziel der vorliegenden Studie ist es, Aussagen über die Gruppe der Asylsuchenden mit so genannter guter Bleibeperspektive zu treffen. Um anhand der vorliegenden Stichprobe Aussagen zur Gesamtgruppe der Asylsuchenden aus Syrien, Irak, Eritrea und Afghanistan, die 2015/2016 nach Bayern gekommen sind, treffen zu können, eignet sich die Schätzung von Konfidenzintervallen. Wenn Ausreißer oder Extremwerte vorliegen, kann zusätzlich die BCa-Methode (bias-corrected method) eingesetzt werden, bei der die Ausreißerwerte durch ein Algorithmusprogramm herausgerechnet werden. Durch diese so genannten Resampling-Methoden in IBM SPSS 22 werden anhand der vorhandenen Stichprobe sehr viele (hier: 1.000) neue Stichproben für die Konfidenzintervalle mit einer bestimmten Vertrauenswahrscheinlichkeit (hier: 95 %) berechnet.239

Innerhalb der unteren und oberen Konfidenzintervallgrenze liegt bei einer gewählten Vertrauenswahrscheinlichkeit von 95 % der „wahre Wert“ in der Gesamtgruppe. Dies kann für alle statistischen Schätzwerte und Zusammenhangsmaße berechnet werden. Etwa für die Hochrechnung von in Deutschland lebenden Muslimen wendet das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge dieses Verfahren an.240

Die Schätzung der 95 %-Konfidenzintervalle für den Populationskennwert relativer Häufigkeiten (\(\Pi\)) erfolgt unter Anwendung folgender Formel:241

\[
\text{KI von } \Pi = \hat{\Pi} \pm 1,96 \frac{\sqrt{\hat{\Pi}(1 - \hat{\Pi})}}{n}
\]

Die Schätzung der 95 %-Konfidenzintervalle für den Populationsmittelwert (\(\mu\)) erfolgt unter Anwendung folgender Formel:242

\[
\text{KI von } \mu = \bar{X} \pm 1,96 \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}
\]

5.2 Methoden der qualitativen Teilstudie

Ergänzend zu der quantitativen Studie wurden zwölf vertiefende persönlich-mündliche Gespräche mit ausgewählten Asylsuchenden durchgeführt, um deren Motive und Situation exemplarisch zu schildern (Einzelfallbetrachtung). Die Teilstudie dient dazu, exemplarische und individuelle Biographien und Motive vertiefend zu erheben und zu schildern. Sie erhebt keinen Anspruch auf Repräsentativität.

5.2.1 Einleitung


5.2.2 Untersuchungsgruppe: Rekrutierung der Studienteilnehmer, Fallauswahl und die Rolle der Gatekeeper


Der für die Studie gewählte „Gatekeeper“-Ansatz, der in der Regel auf der Zusammenarbeit mit Personen in Schlüsselfunktionen beruht, zeigte in der qualitativen Studie positive Effekte, um den Zugang zu Asylsuchenden in den zwei Untersuchungsgebieten zu ermöglichen.

Die Rekrutierung der Studienteilnehmer und Studienteilnehmerinnen in den Flüchtlingsunterkünften erforderte die behördliche Einwilligung auf politischer und Verwaltungsebene und die Unterstützung der Unterkunftsträger, Unterkunftleitung und Sicherheitsdienste vor Ort. Gatekeeper wie beispielsweise Integrationsbeauftragte oder Mitglieder der Helferkreise waren auch behilflich bei der Suche nach

5.2.3 Themen des Leitfadens

Der semi-strukturierte Interviewleitfaden erfasst persönliche Lebensbiographien im Herkunftsland, Fluchtmotive und -erfahrungen, Erfahrungen in Deutschland (z. B. in Bezug auf Ankunft, Unterkunft, potenzielle Konflikte) und Zukunftserwartungen (z. B. Bleibeabsichten). Ein gesonderter Teil der Studie beinhaltet auch die qualitative Abfrage von Einstellungs-Items, die in der quantitativen Studie Anwendung gefunden haben (z. B. zu Religiosität, Geschlechterrollen, Meinungsfreiheit), um daraus differenzierte Erklärungsmuster aus dem Antwortverhalten ableiten zu können. Im Ergebnis der Studie werden persönliche Profile erstellt, welche die Lebensbiographien journalistisch-wissenschaftlich aufbereiten und veranschaulichen und weitere Dimensionen des Interviewleitfadens individuell darstellen (Kapitel 3.2).

5.2.4 Erhebung

Interviewsetting


Der Einsatz von konsekutiven Dolmetschenden

Zehn Interviews wurden auf Tigrinya und Arabisch mit einem männlichen Dolmetscher geführt und zwei mit einer afghanisch-sprachigen Dolmetscherin. Alle eingesetzten Dolmetscher und Dolmetscherinnen waren Muttersprachler in der Sprache des Interviewten und beherrschten die deutsche Sprache fließend. Der gemeinsame kulturelle Hintergrund von Dolmetschern und Asylsuchendem kann dazu beitragen, Vertrauen in das Studienprojekt zu schaffen und die Interviewsituation angenehmer und effektiver zu gestalten. An dieser Stelle ist zu erwähnen, dass einige der Dolmetschenden ursprünglich selbst als Asylsuchende nach Deutschland gekommen sind, was einen zusätzlichen vertrauensbildenden Effekt haben kann. Dabei muss jedoch berücksichtigt werden, dass sich die Zugehörigkeit zu unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen (z. B. Kurden, Schiiten, Sunniten im arabischsprachigen Raum) negativ auf die Interaktion zwischen Dolmetschenden und Asylsuchendem auswirken kann. In dieser Studie stammte beispielsweise die Dolmetscherin, die für die Befragung von Afghanen eingesetzt wurde, ursprünglich aus dem Iran. Schwierigkeiten in dieser Hinsicht konnten jedoch weder bei ihr noch bei anderen Dolmetschern beobachtet werden.


**Interviewdurchführung**

Einleitend zum Interview wurde ausführlich auf die Wahrung der Anonymität des Studienteilnehmers oder der Studienteilnehmerin hingewiesen und eine Einverständniserklärung zur Unterschrift in Muttersprache vorgelegt. Daneben wurde hervorgehoben, dass die Studie in keinem Zusammenhang mit dem persönlichen Asylverfahren der Befragten steht.

In diesem Zusammenhang müssen noch weitere potenzielle methodische Probleme des Interviews aufgeführt werden, die sich insbesondere auf Formen der Antwortverzerrung beziehen. Zu nennen sind hier beispielsweise die mögliche Abgabe sozial erwünschter oder aufnahmelandkonformer Antworten, die sich als situationsspezifische Reaktion auf die Datenerhebung erklären lassen, sowie Anwesenheitseffekte als Reaktion auf die Präsenz des Dolmetschers oder der Dolmetscherin. Auf mögliche Effekte sozialer Erwünschtheit bei der Interviewführung mit Flüchtlingen wird auch in anderen Studien hingewiesen. Der Einfluss dieser Effekte lässt sich nicht völlig kontrollieren. Hervorzuheben ist hier jedoch die Bedeutung der Aufklärung über das Studienziel, Anonymisierung der Daten, Freiwilligkeit zur Teilnahme an der Studie und insbesondere Unabhängigkeit der Befragung vom Asylverfahren. Der Einsatz von Dolmetschern und Dolmetscherinnen mit ähnlichem kulturellem Hintergrund kann überdies zu einer besseren Datenqualität beitragen und durch Hintergrundwissen kulturell verzerrte Antwortsstrategien kontrollieren.

Aufgrund der in den Prozess zwischengeschalteten Dolmetschern und Dolmetscherinnen erstreckten sich einige Interviews über mehrere Stunden. Das längste Interview dauerte 3 Stunden 45 Minuten, das kürzeste knapp unter 2 Stunden. In wenigen Fällen wurden die Gespräche für eine kurze Pause unterbrochen.

**Datenanalyse**

Audio-Dateien wurden mithilfe der Transkriptionssoftware F4 von teils muttersprachlichen Transkribiererinnen verschriftlicht. Die Interviewführung mit Dolmetschern und Dolmetscherinnen hat den Effekt, dass sich im Transkriptionsprozess das auswertbare Datenmaterial deutlich reduziert. Der Einsatz von muttersprachlichen Transkribiererinnen ist von Vorteil, da somit eine zusätzliche Instanz die Übersetzungsleistung des Dolmetschers kontrollieren kann. Der Transkriptionsprozess beschränkte sich auf die deutschen Textelemente, die in der Ergebnisdarstellung für eine bessere Verständlichkeit geglättet wurden. Um die Übersetzungsleistung eines Dolmetschenden nachvollziehbar für die Forscher zu überprüfen, wurden für ein Interview nicht nur die deutschen Inhalte transkribiert, sondern auch die arabischen Inhalte übersetzt und verschriftlicht.

Die verschriftlichten Daten wurden unter Zuhilfenahme der qualitativen Datenanalysesoftware NVivo (Version 11) aufbereitet, codiert und analysiert. Die Analyse und Ergebnisdarstellung der biographischen Inhalte orientiert sich an einem journalistischen-wissenschaftlichen Auswertungsansatz, um die verschiedenartigen Lebensgeschichten der untersuchten Asylsuchenden nicht nur für ein fachspezifisches Leserpublikum verständlich zu machen. Weitere Themenkomplexe wie beispielsweise Fragen zu Einstellungen und Werten wurden vorwiegend deskriptiv aufgearbeitet und dargestellt.

**Ethische Gesichtspunkte**


Befragte wurden über die Inhalte und Ziele des Interviews, den Datenschutz und die Garantie der Vertraulichkeit der Interviewinhalte und persönlicher Daten aufgeklärt. Zu diesem Zweck wurde eine Einverständniserklärung ausgearbeitet und in die Muttersprache des Studienteilnehmers übersetzt. Die
Einverständniserklärung weist u. a. auf die Freiwilligkeit zur Studienteilnahme hin und hebt ausdrücklich hervor, dass die Befragung in keinem Zusammenhang mit einem möglichen Asylverfahren steht. Zu allen Befragungen liegt eine schriftliche Einwilligung zur Teilnahme an der Studie vor. Hier muss jedoch angemerkt werden, dass, je nach Bildungshintergrund, weitreichende Erläuterungen über das Konzept Einverständniserklärung notwendig waren.

Um die Anonymität der Befragten zu gewährleisten, wurden die Eigennamen von Personen geändert und weitere Daten (z. B. Orte und zeitliche Verläufe) in der Ergebnisdarstellung so unpräzise dargestellt, dass eine Re-Identifizierung weitestgehend ausgeschlossen werden kann. Hier wurde bewusst die Unschärfe des präsentierten Datenmaterials mit dem Schutzbürgernotwendigkeit des Studienteilnehmers bzw. der Studienteilnehmerin abgewogen.

Flüchtlinge stellen eine vulnerable Untersuchungsgruppe dar, was im Forschungsprozess zu schwierigen Interaktionssituationen führen kann. Im Verlauf des Forschungsprojekts wurden ethische und darüber hinausgehende Überlegungen zur individuellen Situation der teilnehmenden Asylsuchenden im Forschungsdesign implementiert.

Sowohl traumatische Ereignisse im Herkunftsland als auch während der Flucht nach Deutschland können Posttraumatische Belastungsstörungen hervorrufen und sollten im biographischen Interviewprozess, der potenziell ein Wiedererleben traumatischer Ereignisse hervorrufen kann, Berücksichtigung finden. In diesem Zusammenhang muss hervorgehoben werden, dass das Interviewsetting und die berufliche Qualifikation der Interviewenden keine Beurteilung von Symptomen auf posttraumatische Belastungsstörungen erlauben. Keiner der Befragten zeigte offensichtliche negative emotionale Reaktionen auf die Interviews oder eine emotionale Krise, was ein Stoppen der Tonbandaufnahmen oder gar den Abbruch des Interviews erforderlich gemacht hätte. Um der ethischen Verantwortung der Forscher gerecht zu werden, wurden im weiteren Verlauf der Studie Informationen zu psychotherapeutischen Versorgungsmöglichkeiten weitergegeben.

5.3 Methoden der Teilstudie Expertenbefragung

5.3.1 Untersuchungsgruppe


Mit einem ausgewogenen Sampling an Personen aus Behörden und Verbänden sollte Einseitigkeit aufgrund möglicherweise institutionell geprägter Sichtweisen vermieden werden. Bei den Verbänden


5.3.2 Themen des Leitfadens

Der in Zusammenarbeit mit der Hanns-Seidel-Stiftung entwickelte problemzentrierte, halb-standardisierte Interviewleitfaden enthielt offene Fragen, die in verschiedene Themenbereiche gegliedert waren und somit einen Vergleich der aus den Interviews gewonnenen Aussagen ermöglicht.

Der Fokus der Interviews lag auf den Asylsuchenden, insbesondere der Einschätzung über Aspekte der Integration. Nach der Eingangsfrage zur eigenen Arbeit der Befragten im Handlungsfeld Asyl und Fluchtmigration lag ein Schwerpunkt auf der Organisation der Feldstudien (quantitative und qualitative Teilstudie). Die weiteren Themenfelder richteten ihren Fokus auf die Asylsuchenden, die Zielgruppe der Gesamtstudie:

Themenfeld: Soziale Integration der Asylsuchenden
- Soziale Netzwerke
- ethnische Konflikte
- Familiennachzug

Themenfeld: Kulturelle Integration der Asylsuchenden
- Einstellungen der Asylsuchenden (Religiosität, Geschlechterrollen, andere Religionen, Ethnien)

Themenfeld: Strukturelle Integration der Asylsuchenden
- Bleibeabsichten
- Studien- und Berufsorientierung

Abschlussfrage
- Aktuelle und zukünftige Herausforderungen im Handlungsfeld Asyl / Fluchtmigration

5.3.3 Erhebung

## 6. Abkürzungverzeichnis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Abkürzung</th>
<th>Deutscher Begriff</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AZR</td>
<td>Ausländerzentralregister</td>
</tr>
<tr>
<td>BAMF</td>
<td>Bundesamt für Migration und Flüchtlinge</td>
</tr>
<tr>
<td>DIW</td>
<td>Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung</td>
</tr>
<tr>
<td>EASY</td>
<td>Erstverteilung von Asylbegehrenden</td>
</tr>
<tr>
<td>GU</td>
<td>Gemeinschaftsunterkunft</td>
</tr>
<tr>
<td>HMKW</td>
<td>Hochschule für Medien, Kommunikation und Wirtschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>IAB</td>
<td>Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung</td>
</tr>
<tr>
<td>IKG</td>
<td>Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO</td>
<td>North Atlantic Treaty Organization</td>
</tr>
<tr>
<td>SOEP</td>
<td>Sozioökonomisches Panel</td>
</tr>
<tr>
<td>IS</td>
<td>So genannter Islamischer Staat</td>
</tr>
<tr>
<td>ISAF</td>
<td>International Security Assistance Force</td>
</tr>
<tr>
<td>SoKo</td>
<td>Soziale Komponente: Erhebung von Sozialindikatoren durch das BAMF im Rahmen des Asylverfahrens</td>
</tr>
<tr>
<td>SVR</td>
<td>Sachverständigenrat deutscher Stiftungen für Integration und Migration</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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