

# Evaluationsbericht zu den Testmodulen:

"Data Literacy" "Blockchain Engineering"

2020

GEFÖRDERT VOM





Kai Raecke Mai 2020

# Inhalt

1.	Kurzzusammenfassung	. 1
1	.1 Teilnehmerstärke und Format	. 1
1	.2 Evaluationsgegenstand	. 2
2.	Evaluationsansatz und Methodik	4
2	.1 Zentrale Ergebnisse	4
	2.1.1 Aufbau zur Flexibilisierung der Angebotsdauer	. 5
	2.1.2 Aufbau zur Flexibilisierung des zeitlichen Aufwands	. 5
2	.2 Zentrale Ergebnisse Teaching Analysis Pool	6
2	.3 Zentrale Ergebnisse Onlinebefragung	8
2	.4 Allgemeine Ergebnisse	8
	2.4.1 "Data Literacy"	8
	2.4.2 "Blockchain Engineering" 1	i 1
3.	Empfehlungen1	13

# 1. Zusammenfassung

Das vom Bundesministerium für Bildung und Forschung finanzierte Projekt OTH mind der beiden Ostbayerischen Technischen Hochschulen Regensburg und Amberg-Weiden hat sich zum Ziel gesetzt, für verschiedene Abschnitte der Bildungsbiografie zielgruppenspezifische modulare (Weiter-)Bildungsangebote auf Hochschulniveau zu konzipieren.

Im Teilbereich "Echte Durchlässigkeit durch flexibilisierte akademische Weiterbildung" des Projektes steht eine Flexibilisierung von wissenschaftlicher Weiterbildung im Fokus. Durch Ergebnisse interner Fachkräfte- und Stakeholder-Befragungen im oberpfälzischen Raum, kristallisierten sich dabei drei Flexibilisierungsfaktoren – Angebotsdauer, zeitlicher und finanzieller Aufwand – heraus (Ainöder, S. 2018; Schnurer, K. 2016). Auf Basis dieser Erkenntnisse entwickelten sich Lehr- und Lernformate, die durch die beiden Testmodule "Data Literacy" und "Blockchain Engineering" evaluiert wurden.

Der Evaluationsbericht wendet sich dabei an alle Interessenten im Bereich der Erwachsenenbildung und wissenschaftlichen Weiterbildung. Allen voran den Weiterbildungsinstitutionen, die nach Erfahrungswerten im Bereich *Certificate of Advanced* Studies sowie flexiblerer Gestaltung von Modulen im IT-Bereich suchen.

Besonderes Augenmerk lag bei den beiden Modulen auf den Faktoren der *Angebotsdauer* und des *zeitlichen Aufwands*. Da das Modul durch eine Projektfinanzierung des BMBF kostenfrei realisiert wurde, wird der Faktor des *finanziellen Aufwands* außer Acht gelassen.

### 1.1 Teilnehmerstärke und Format

Die insgesamt 18 Teilnehmenden weisen unterschiedliche berufliche Hintergründe – vom Ingenieurwesen bis zum Finanzwesen – auf.

"Data Literacy" 10 Teilnehmende "Blockchain Engineering" 08 Teilnehmende

Aufgrund der geringen Stichprobe sind die Ergebnisse und Ableitungen der Evaluationen lediglich als Richtungsorientierung zu bewerten. Dennoch lässt sich ein Trend ableiten, welche Maßnahmen den Bedarfen der Teilnehmenden entsprechen und an welchen Punkten weiteres Verbesserungspotential besteht.

Jedes Modul bestand aus 7 Kurstagen à 70 Unterrichtseinheiten. Das Format waren Blockveranstaltungen mit 1 – 3 ½ Präsenztagen:

"Data Literacy"	04 07. Sep. 2019	18 21. Sep. 2019	
Dozierender: Ghassan Al-Falouji	04. Sep. 2019	18.Sep. 2019	
Wissenschaftliche Leitung:	13:00 - 18:00	13:00 - 18:00 Uhr	
Prof. Dr. Mandl	Uhr	19 21. Sep. 2019	
Fakultät:	05 - 07. Sep.	08:15 - 17:00 Uhr	
Elektro- und	2019		
Informationstechnik	08:15 - 17 Uhr		
"Blockchain Engineering"	26 28. Sep. 2019	17 19. Okt. 2019	23. Nov. 2019
Dozierender: Dr. Lars Brünjes	täglich 08:15 -	täglich 08:15 - 17:00	08:15 - 17:00
Wissenschaftliche Leitung:	17:00 Uhr	Uhr	Uhr
Prof. Dr. Skornia			
Fakultät:			
Informatik und Mathematik			

# 1.2 Evaluationsgegenstand

Im Fokus der Evaluation stehen somit die für die Flexibilisierung wichtigen Themen Angebotsdauer und zeitlicher Aufwand. Die zentralen Evaluationsergebnisse sind ab Kapitel 2.1 zusammengefasst.

#### Angebotsdauer

Ziel der neu entwickelten Module war es, die Angebotsform nach dem Prinzip kleinstrukturierter Formate wie dem der "SwissUni" zu testen. Im Fokus stand dabei die Dauer der Angebote besser an den Bedarfen der Teilnehmenden auszurichten und auf ein Mindestmaß zu reduzieren. Besonders das Prinzip des "*Certificate of Advanced Studies*" ist mit seinen auf 10 ECTS basierten Kurzformat, als Herangehensweise zur Reduktion der Angebotsdauer, attraktiv. Eine Umgestaltung der angebotenen Weiterbildungsstudiengänge nach diesem Prinzip ermöglicht es den Interessenten Inhalte in kleinen und separaten Abschnitten gezielt nach ihren Bedarfen zu studieren.¹ Zusätzlich wird ergründet, wie sich unterschiedliche Veranstaltungslängen bei Blockveranstaltungen auf die Lehr –und Lernsituation auswirken.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Detaillierte Informationen finden Sie auf den Webseiten der: www.swissuni.ch.

### **Zeitlicher Aufwand**

Mittels des Einsatzes von digitalen Lernmaterialien soll der individuelle zeitliche Aufwand der Teilnehmenden für ein Modul verkürzt werden. Im Rahmen der Testphase wird eruiert, wie sich unterschiedliche digitale Angebote auf den zeitlichen Aufwand auswirken. Im nächsten Schritt wird ermittelt, ob und welches Maß an digitaler Lehre von den Teilnehmenden erwünscht ist.

#### 2. Evaluations ansatz und Methodik

Ziel der Evaluation war eine fortführende Untersuchung der angewandten Methoden zur weiteren Flexibilisierung wissenschaftlicher Weiterbildung an der OTH Regensburg. Dementsprechend wurden die Ergebnisse den Modulverantwortlichen und Dozierenden zurückgespielt, um so den Lern- und Lehrprozess stetig zu flexibilisieren und für geplante Module ableitbar zu machen.

Damit die Evaluation nicht den Eindruck einer Arbeitsbelastung erweckt, wurden die einzelnen Erhebungsschritte so konzipiert, dass sich die Teilnehmenden

- im ersten Erhebungsschritt mit einem möglichst geringen Zeitaufwand, unmittelbar und im Erfahrungsaustauch beteiligten konnten und
- im zweiten Erhebungsschritt zeitlich als auch örtlich losgelöst waren.

Mittels qualitativer und quantitativer Methoden, wird sichergestellt, dass alle relevanten Fragestellungen der Evaluation beantwortet wurden. Im Evaluationsbericht sind Daten ausfolgenden Erhebungen verarbeitet:

- Teaching Analysis Pool am letzten Kurstag
- Onlinebefragung nach Abgabe der Abschlussprüfungen

Den ersten Teil der Evaluation bildete ein *Teaching Analysis Pool*, welcher jeweils am letzten Kurstag erhoben wurde. Es nahmen 15 von 18 Studierende aus beiden Modulen an der TAP-Evaluationen teil. Dies setzt sich aus 8 Personen im Modul "Data Literacy" sowie 7 Personen im Modul "Blockchain Engineering" zusammen.

Der zweite Teil, bestehend aus einem *Online-Fragebogen*, wurde den Teilnehmend nach Beendigung ihrer jeweiligen Abschlussarbeit zur Verfügung gestellt. Für die Bearbeitung des Fragebogens hatten die Teilnehmenden 3 Wochen Zeit. Insgesamt nahmen 13 von 16 Studierende aus den beiden Modulen teil.<sup>2</sup> 6 Personen im Modul "Data Literacy" sowie 7 Personen im Modul "Blockchain Engineering".

# 2.1 Zentrale Ergebnisse

Zur Umsetzung des erhobenen Anspruchs wurden zwei Hauptziele formuliert, anhand derer im Folgenden der Aufbau und die zentralen Ergebnisse der Evaluation dargestellt sind.<sup>3</sup> Im

4

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Die geringe Zahl der Befragten ergibt sich dadurch, dass zwei der Studierenden ihre Abschlussprüfung auf Ende März verschoben, somit waren Sie nicht Teil der Befragten.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Siehe 1.2.

abschließenden Subkapitel: "Allgemeine Ergebnisse" sind die restlichen Resultate der TAP-Evaluation sowie Onlinebefragung zusammengefasst.

#### 2.1.1 Aufbau zur Flexibilisierung der Angebotsdauer

Das Modul "Data Literacy" war auf eine sehr kurze Angebotsdauer von 2 Blockveranstaltungen à 3 ½ Tagen ausgelegt:

Präsenzzeit Block A	Mittwoch bis Samstag
Selbstlernphase	9 Tage
Präsenzzeit Block B	Mittwoch bis Samstag

Das zweite Modul "Blockchain Engineering" wurde in seiner Angebotsdauer entzerrter konzipiert, um einen Vergleich bezüglich des geeigneten, zeitlichen Formates zu eruieren.

Präsenzzeit Block A	Donnerstag bis Samstag
Selbstlernphase A	3 Wochen
Präsenzzeit Block B	Donnerstag bis Samstag
Selbstlernphase B	4 Wochen
Präsenzzeit "Hackathon"	Samstag

### 2.1.2 Aufbau zur Flexibilisierung des zeitlichen Aufwands

Der Einsatz digitaler Lernelemente verfolgt eine Reduktion der Präsenszeit, um somit den Teilnehmenden mehr Flexibilität in der Erarbeitung der Themen zu gewähren. Ebenso soll festgestellt werden, in welchem Maß digitale Elemente lernförderlich sind.

Um zu evaluieren, ob die Präsenzzeit zugunsten von digitalen Lernelementen flexibilisiert werden soll, wurden wie bei der Untersuchung der Angebotsdauer zwei unterschiedliche Angebote in den beiden Modulen integriert.

Im Modul "Data Literacy" wurde ein digitales Lernelement eingesetzt, das den Teilnehmenden als auch Dozierenden eine Orts- und Zeitunabhängige virtuelle Bearbeitung und Korrektur der Inhalte ermöglicht. Gleichzeitig konnte auf dessen Basis den Teilnehmenden eine interaktive Erarbeitung des Skriptes zugänglich gemacht werden. Als digitales Lernelement wurde die Hochschuleigenen Version des Tools "GitLap" gewählt, mit welchem die Bearbeitung der Inhalte ermöglicht wurde.

Die als Teil des Moduls konzipierte Transferbegleitung vom theoretischem zum praktischen Wissen wurde mittels Lehrvideos und online Sprechstunden abgehalten.

Zudem hatten die Teilnehmenden die Möglichkeit zwischen zwei Terminen und zu flexiblen Zeiten Ihre Projektarbeit in Präsenz oder virtuell abzuhalten.

Das Modul "Blockchain Engineering" wurde hingegen mit einem Hackathon konzipiert. Im Fokus stand die direkte Anwendung der Lerninhalte in Form einer digitalen Theorie-Praxismethode. Sie bietet die Möglichkeit flexibel auf die Gruppengröße zu reagieren. So kann der Hackathon in zwei Formen abgehalten werden. Bei einer kleinen Teilnehmerstärke empfiehlt es sich die Veranstaltung in Präsenz und bei hoher Teilnehmerstärke global als Online-Event abzuhalten. Dies ermöglich ein hohes Maß an gestalterischer Mobilität als auch an räumlicher Flexibilität für die Teilnehmenden. Auf Grund der geringen Teilnehmerzahl am Modul, wurde dieser zu Gunsten einer besseren Logistik an der OTH in Präsenz abgehalten. Der Hackathon stellte somit eine interessante Praxiserfahrung für die Teilnehmenden dar, da es die Arbeit an einem Aufgabenfeld in einem rein digitalen Programmierumfeld in Teams fördert. Gleichzeitig ermöglichte er das erlerntes Wissen unter Anleitung des Dozierenden gezielt und unter Realbedingungen und in eine berufliche Praxis zu verstetigen.

# 2.2 Zentrale Ergebnisse Teaching Analysis Pool

Sowohl Angebotsdauer als auch der zeitliche Aufwand sind in den Aussagen der Teilnehmenden eng miteinander verwoben, weshalb die Ergebnisse der Evaluation zusammengefasst präsentiert werden.

Folgendes Bild zeichnete sich nach der TAP Befragung der Teilnehmenden zum Modul "Data Literacy":

Die Organisation des Moduls und damit die Angebotsdauer wurden von den Teilnehmenden als zu straff zurückgemeldet. So merkten die Gruppen die zu großen und umfangreichen Blockeinheiten negativ an.

In Bezug auf den zeitlichen Aufwand stellte sich die straffe Taktung der einzelnen Blockveranstaltungen als zeitintensiver Faktor heraus. Der hohe Input eines Kurstages erschwere zum einen die Nachbereitung und fördere auf der anderen Seite Flüchtigkeitsfehler in der Aufgabenbearbeitung. Für einige Teilnehmende war somit die Nachbereitungszeit zwischen den einzelnen Kurstagen zu gering.

Die Blockeinheiten wurden mit ihren 3 – 3 ½ Tagen als zu groß wahrgenommen. Auch ließen sich für viele Teilnehmende die 9 Tage Selbstlernphase schwer mit dem Beruf vereinbaren. Hierzu kam der konkrete Vorschlag, dass das Modul auf 4 Blockveranstaltungen à 2 Tage – Freitag und Samstag – ausgedehnt werden könnte. Diese Idee stieß bei den Teilnehmenden auf unterschiedliche Akzeptanz, da jeder Block eine anfängliche Einarbeitungszeit in die

Thematik erfordere.

Eine angeregte Diskussion löste auch der einzelne Wunsch nach mehr digital aufgearbeiteten Einheiten aus. An diesem Punkt der Diskussion wurden erste konkrete Vorschläge genannt, wie z.B. die Verwendung einer "Communityplattform/App", Screencasts, Webkonferenzen oder digitale Fragerunden. Dies führte unter den Gruppen zu der Frage, ob die Inhalte in digitaler Form überhaupt auf dem gleichen Niveau vermittelt werden könnten, wie es eine Präsenzveranstaltung vermag. Als Konsens kann hier festgehalten werden, dass nach Meinung der Teilnehmenden das Modul "Data Literacy" aufgrund der Komplexität und des Umfangs des Themas nicht für den digitalen Klassenraum geeignet sei.

Als direkte Reaktion auf den Wunsch nach einer Fragerunde wurde ein "Stammtisch" eingeführt, der in Absprache mit den Teilnehmenden vereinbart wurde. Dieser bot zum einen Hilfestellungen zur Bearbeitung der Abschlussprüfung, aber auch die Möglichkeit über den Kurs hinaus Praxiserfahrungen auszutauschen. Besonders die Bereitschaft des Dozierendenteams weiterhin mit den Studierenden in Kontakt zu bleiben, wurde von vielen Teilnehmenden sehr positiv begrüßt.

Folgendes Bild zeichnete sich nach der TAP Befragung der Teilnehmenden zum Modul "Blockchain Engineering":

Die Organisation in einer deutlich längeren Angebotsdauer löste innerhalb der TAP-Evaluation keine negative Rückmeldung aus.

In Bezug auf den zeitlichen Aufwand wurde, trotz der unterschiedlich angelegten Blocklängen und einer deutlichen Entzerrung, von den Gruppen eine individuell fehlende Flexibilität als auch fehlende "freie" Zeit zurückgemeldet. Darunter fallen Aspekte der Familie, das persönliche Alter, die zur Verfügung stehende freie Zeit aber auch die Lust an einer zusätzlichen Aufgabe.

Zur Flexibilisierung durch digitales Lehrmaterial gab es hingegen keine Rückmeldung.

# 2.3 Zentrale Ergebnisse Onlinebefragung

Die Ergebnisse der Onlinebefragung decken sich im Wesentlichen mit den zentralen Ergebnissen der TAP, trotz des zeitlich und örtlichen Abstands der Evaluation.

In Bezug auf den zeitlichen Aufwand des Moduls "Data Literacy" wurde unterstrichen, dass das angewandte Maß an digitaler und analoger Lehre als stimmig erachtet wurde. Mit der Frage nach dem Aufwand und Projektnutzenverhältnis antworteten 5 von 6 Teilnehmende mit "stimme eher zu" bis "stimme zu". Eine Person "stimmte eher nicht zu".

Weiterhin äußerten 2 der 6 Teilnehmenden den Wunsch die Angebotsdauer auszudehnen, um so die Weiterbildung zu intensivieren und die Inhalte bestmöglich zu verstetigen.

Die Teilnehmenden des Moduls "*Blockchain Engineering*" antwortete auf die Frage nach dem Verhältnis von *Aufwand und Projektnutzen* überwiegend mit hoher oder sehr hoher Zustimmung.

In Bezug auf die Angebotsdauer äußerte sich in der *Onlinebefragung* ein Teilnehmender mit dem Wunsch nach einer strafferen Organisation der Blockeinheiten. Im Gegensatz dazu war bei der TAP Evaluation keine entsprechende Rückmeldung vorhanden.

Die zeitliche Kapazität der Teilnehmenden war weitestgehend "eher niedrig". Auch die für den Kurs relevanten Vorkenntnisse lagen zwischen "eher niedrig" und "eher hoch". Dies stützt das Ergebnis der TAP Evaluation, dass trotz flexibler, entzerrter Kurzformate individuelle Faktoren und Motivationen einen erheblichen Einfluss haben.

# 2.4 Allgemeine Ergebnisse

2.4.1 "Data Literacy"

Teaching Analysis Pool

"Wodurch lernen Sie im Kurs am besten?"

Der Kurs wurde überwiegend positiv bewertet. Die praktische Erarbeitung des Skriptes durch die Teilnehmenden selbst als auch die Nähe zum realistischen Umfeld wurde als besonders lernförderlich empfunden.

Ebenfalls stellte sich die interaktive Fehlersuche in Quellcodes und die gegenseitige Hilfestellung unter den Teilnehmenden sowie durch den Dozierenden als lernförderlich heraus. Somit werde der Austausch untereinander gesteigert und führe die Teilnehmenden schneller zu Lösungen.

Die theoretischen Blockeinheiten und das anschließende selbstständige Ausprobieren – praktische Erarbeitung von Codebeispielen – wurden von der gesamten Gruppe sehr positiv beurteilt sowie als Bereicherung und lebendige Lehr-/Lernmethode empfunden. In diesem Zusammenhang wurden von den Teilnehmenden die Motivation und das Engagement durch den Dozierenden positiv hervorgehoben.

"Was erschwert Ihr Lernen in Ihrer aktuellen Lebenssituation?"

Fehlende Vorkenntnisse aus dem Studium oder beruflichen Umfeld führten teilweise zu einer längeren Einarbeitungszeit. Im Fall eines Teilnehmenden verminderte ein fehlender beruflicher Anknüpfungspunkt die Eigenmotivation. Der Wunsch nach detaillierteren Beschreibung zu den Vorkenntnissen wurde in diesem Zuge geäußert.

Durch die Beeinträchtigung der Verpflegung wegen der geschlossenen Mensa oder Cafeteria und den teilweise desolaten Zuständen der Verkaufsautomaten sowie mangelnder Alternativen zur schnellen Verpflegung an den Samstagen, wurde die Nahrungssituation als nicht ausreichend empfunden.

"Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für diesen Kurs? Berücksichtigen Sie die Aspekte Flexibilisierung und Digitalisierung."

Bezüglich der Kursunterlagen vermissten die Teilnehmenden trotz der positiv empfundenen interaktiven Erarbeitung des Skriptes, vorbereitete Tafelbilder und Visualisierungen, um so ein besseres Verständnis für bestimmte Modelle zu erzeugen.

Ebenso wurden sich detailliertere Informationen zum Umfang und Arbeitsaufwand für die Projektarbeit und die damit verbundene Transferbegleitung vor Beginn des Moduls gewünscht. In diesem Zuge sollte auch die benötigte Software und verwendeten Browserimplementierungen und -empfehlungen detaillierter kommuniziert werden.

#### Onlinebefragung

Alle Teilnehmende der Onlinebefragung empfanden den Nutzen der Weiterbildung für sich persönlich als "hoch". Den Nutzen für das jeweilige Unternehmen sehen im Durchschnitt 75% der befragten als "eher hoch" bis "hoch". Lediglich eine Person schätzt ihn als "niedrig" ein.

Als Abschlussprüfung fertigten 100% Befragten eine Projektarbeit an. Dabei lag der Fokus für die Teilnehmenden auf unterschiedlichen Themenschwerpunkten:

4 Teilnehmende	Einbindung in ein bestehendes Projekt
	Entwicklung oder Einführung einer neuen Innovation (z.B.
3 Teilnehmende	Technologie, Produkt, Dienstleistung, Prozess/Ablauf) sowie die wissenschaftliche Analyse der eigenen betrieblichen
	Praxis
2 Teilnehmende	Einbindung weiterer Kolleg/innen

Den Nutzen der Projektarbeit sahen 5 Teilnehmende für sich persönlich als "eher hoch" mit deutlicher Tendenz zu "hoch" an. ¾ der befragten empfanden den Nutzen der Projektarbeit für das Unternehmen "eher hoch" bis "hoch". Lediglich eine Person sah den Nutzen als "niedrig" an.



Abbildung 4, Darstellung: OTH mind, Modul Data Literacy, n = 6

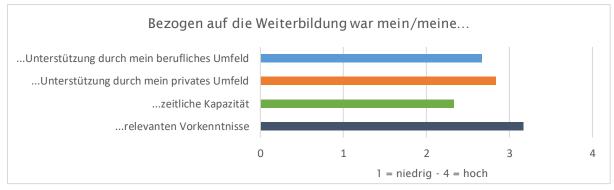


Abbildung 1, Darstellung: OTH mind, Modul Data Literacy, n = 6

Unter Berücksichtigung der Umstände kristallisierte sich heraus, dass die Teilnehmenden im Durchschnitt ihre relevanten Vorkenntnisse als "eher hoch" mit leichter Tendenz zu "hoch" einschätzten.

Im Bereich der beruflichen als auch privaten Unterstützung durch das jeweilige Umfeld, werden diese mit Tendenz zu "eher hoch" angegeben. Lediglich die zeitliche Kapazität der Teilnehmenden ist als "eher niedrig" mit leichter Tendenz zu "eher hoch" zu vermerken.

#### 2.4.2 "Blockchain Engineering"

Teaching Analysis Pool

"Wodurch lernen Sie im Kurs am besten?"

Die Arbeit und Diskussion in Kleingruppen als auch die vielen Programmierbeispiele erwiesen sich für die Teilnehmenden als lernförderlich. Zusätzlich wirkte sich die objektive Herangehensweise des Dozierenden sowie dessen fachliche Kompetenz positiv auf die Motivation der Teilnehmenden aus.

Die Kombination aus der klaren Struktur des Kurses, dem Skript sowie der aufeinander aufbauenden Inhalte förderte das Verständnis in der Lehr-/Lernsituation. Um das inhaltliche Verständnis stärker zu unterstützen wurde nach einer ausgearbeiteten Visualisierung für das Skript gebeten.

"Was erschwert Ihr Lernen in Ihrer aktuellen Lebenssituation?"

Als erschwerende Lernfaktoren wurden individuelle Voraussetzungen wie die eigene Flexibilität wahrgenommen. Darunter fielen Aspekte der Familie, das persönlichen Alters, die zur Verfügung stehende freie Zeit sowie die Lust an einer zusätzlichen Aufgabe. Auch die Ortsgebundenheit und die Vereinbarkeit von Beruf und Weiterbildung wurden von den Teilnehmenden als Hürde genannt.

Großer Diskussionsbedarf bestand in der Frage nach dem Kosten-Nutzen-Verhältnis. So war für einige Teilnehmer der Aufwand der Veranstaltung und deren Mehrwert nicht eindeutig, wenn das Modul in einer Bezahlstruktur angeboten wird. Hier muss die Frage gestellt werden, ob der direkte Mehrwert für die Teilnehmenden und Unternehmen zunimmt, wenn definitive Anwendungsmöglichkeiten in der Industrie und Verwaltung entstehen.

"Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für diesen Kurs? Berücksichtigen Sie die Aspekte Flexibilisierung und Digitalisierung."

Verbesserungswürdig war für die Teilnehmenden die Kommunikation bezüglich des geplanten Hackathons. Dieser hätte aus ihrer Sicht vorab in den Punkten Voraussetzungen, Ablauf und Projektarbeit/Essay genauer definiert werden sollen. Für die Zukunft wird vom Dozierenden eine größere Transparenz in seiner Methodik als auch mehr Übersicht in dessen Agenda gewünscht.

Neben den insgesamt positiven Rückmeldungen, wurden sich zum Thema Blockchain aufbauende Module beziehungsweise Erweiterungen um den rechtlichen Umgang mit Blockchains gewünscht.

#### Onlinebefragung

Die Onlinebefragung zeichnet das folgende Bild: So wünschten sich 2 Teilnehmende eine homogenere Gruppe beziehungsweise detailliertere Voraussetzungen für den Kurs. Sie schlugen zur Erzeugung eines homogeneren Lernniveaus vor den Kursen in zwei Leistungsniveaus zu trennen – "Business" und "for programmers".

6 Teilnehmende betrachten den persönlichen Nutzen der Weiterbildung als "eher hoch" bis "hoch". Lediglich eine Person empfand ihn als "eher niedrig". Der Nutzen für das Unternehmen/Projekt, tendiert im Durchschnitt zu "eher gering".

Lediglich die Hälfte der Teilnehmenden nahm an der Abschlussprüfung in Form eines Essays teil. Sie sehen die potentiellen Einsatzmöglichkeiten der im Hackathon erarbeiteten Blockchain und damit den persönlichen Nutzen als "eher hoch". Den Nutzen für das Unternehmen/Projekt wird dagegen mit einer Tendenz zu "eher niedrig" betrachtet.

Unter Berücksichtigung der Umstände mit denen die Studierenden teilgenommen haben, war die Unterstützung durch das private als auch berufliche Umfeld als tendenziell "eher hoch" zu betrachten. Die zeitliche Kapazität der Teilnehmenden war weitestgehend "eher niedrig". Auch die für den Kurs relevanten Vorkenntnisse lagen zwischen "eher niedrig" und "eher hoch".

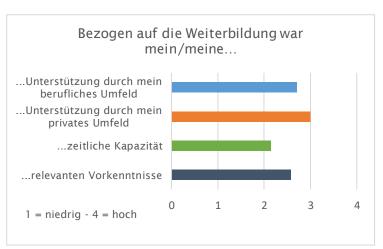


Abbildung 2, Darstellung: OTH mind, Modul Blockchain Engineering, n = 4

# 3. Empfehlungen

Da die *Angebotsdauer* und der *zeitliche Aufwand* eng miteinander verknüpft sind, ist eine strikte Trennung der Empfehlungen nicht grundsätzlich möglich.

### Angebotsdauer

Eine bloße Reduktion der Angebotsdauer auf ein Minimum ist nicht grundsätzlich förderlich. Um ein Gleichgewicht aus Präsenz- und Selbstlernphase sowie Erholung zu schaffen, sind die Module innerhalb von 3 Kursblöcken für die Präsenzlehre mit jeweils 2 Wochen Zeit für die Selbstlernphase zu gestalten.
Eine stärkere Ausdehnung der Kursblöcke ist durch die erneute Einarbeitungszeit zu Beginn einer jeden Blockveranstaltung nicht zu empfehlen.

#### Zeitlicher Aufwand

- Da die Teilnehmenden für das Modul die eigenen elektronischen Endgeräte verwenden, kann durch den Einsatz einer virtuellen Maschine, mit der Bereitstellung der benötigten Software, die Einarbeitungszeit zu Modulbeginn deutlich verringert werden.
- Die Herausforderung eine heterogene Gruppe auf das gleiche Wissensniveau zu bringen, stellt sich im Weiterbildungssektor immer wieder. Ein gleicher Wissensstand kann zum einen mittels digitaler Lernmaterialen vorab oder in Präsenz zu Kursbeginn erzielt werden. Wie das Moduls "Data Literacy" gezeigt hat, ist die Bereitschaft Grundlageneinheiten in Form von Präsenzlehre zu erlernen sehr hoch. Somit zeigt sich, dass der Wissensvermittlung durch eine ausgiebige Präsenzlehre genug Raum gegeben werden sollte und die OTH Regensburg bereits ein gutes Verhältnis aus Präsenz und virtueller Lehre gefunden hat.
  - Alternativ besteht die Möglichkeit das Einstiegsniveau des Kurses zu erhöhen und einen professionellen Umgang mit der jeweilig benötigten Programmiersprache vorauszusetzen.
- Um eine Vernetzung zwischen den Teilnehmenden als auch den Dozierenden nach der Präsenzphase zu erreichen, empfiehlt es sich im 2-wöchigen bis monatlichen Wechsel, eine virtuelle Sprechstunde und einen Stammtisch anzubieten.
  - Angesichts einer Communityentwicklung ist es ebenfalls notwendig die Moodle-Plattform "GRIPS" als universale digitale Lehr- und Lernplattform der OTH Regensburg stärker in den Fokus für die Teilnehmenden als auch Dozierenden zu rücken.

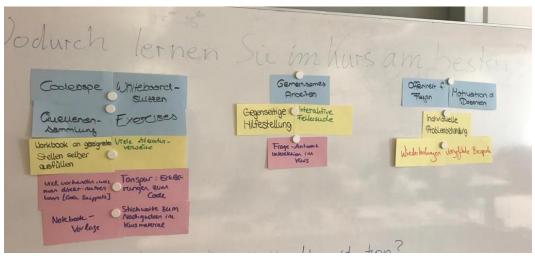
Um die Verzahnung von Gelernten und dessen praktischer Nutzbarkeit zu verkürzen, sollte eine Transferleistung in Form einer praktisch anwendbaren Projektarbeit für alle Module als Prüfungsform angeboten werden.

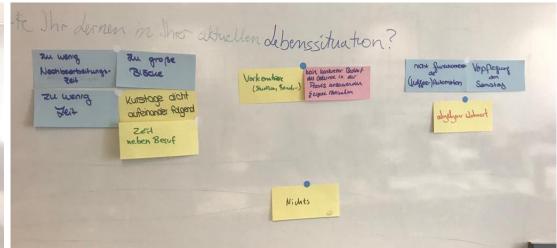
### Allgemeine Empfehlungen

- Um Missverständnisse und stark auseinanderweichende Erwartungen zu vermeiden, müssen Vorkenntnisse und allgemeine organisatorische Inhalte vorab detailliert kommuniziert werden.
- Die Herausforderung Dozierende zu einem intensiveren Ausbau digitaler Lehrmaterialien zu bewegen, stellt sich immer wieder. Jedoch kristallisiert sich die Covid-19 Pandemie als treibende Kraft in diesem Feld heraus und somit sollte eine intensivere Nutzungsbereitschaft digitaler Lernmaterialien für die Zukunft gegeben sein.
- Um eine geringe Teilnahme an den Prüfungen, wie bei Blockchain Engineering, zu verhindern empfiehlt es sich zum einen die Zulassungsvoraussetzungen vorab detaillierter zu definieren. Ebenfalls sollten die Angebote auf dem Markt genau beobachtet werden. Auch wenn die Blockchain viel beworben wird, so ist sie doch erst in den wenigsten Unternehmen verankert.
- Eine direkte Reduzierung der Kosten für die Weiterbildungsangebote ist nicht möglich. Eine Etablierung der neuen Kurzformate zieht den positiven Nebeneffekt mit sich, dass die Interessenten nicht mehr gezwungen sind, ganze Studiengänge zu belegen. Somit können Bildungsportfolios in kleinen Schritten gezielter finanziert und studiert werden.

### Anhang:

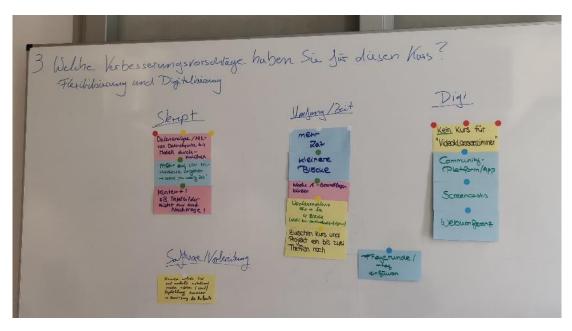
Teaching Analysis Pool "Data Literacy"





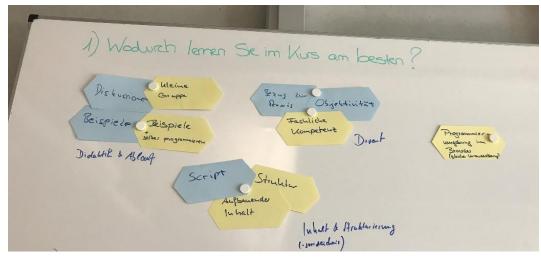
Frage 1, TAP "Data Literacy"

Frage 2, TAP "Data Literacy"

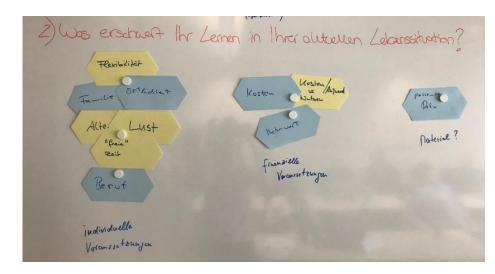


Frage 3, TAP "Data Literacy"

### Teaching Analysis Pool "Blockchain Engineering"



Frage 1, TAP "Blockchain Engineering"



Frage 2, TAP "Blockchain Engineering"



Frage 3, TAP "Blockchain Engineering"

# Onlinefragebogen

Fragebogen

1 Standardseite

Die Onlinefragebögen unterscheiden sich inhaltlich nicht voneinander. Daher wird exemplarisch hier der Onlinefragebogen für das Modul "Data Literacy" verwendet.

Wir sind als Erstes an Ihrer Einschätzung interessiert, welchen Mehrwert die Teilnahme am Modul "Data Literacy" an der OTH Regensburg für Sie und Ihre berufliche Laufbahn leistet.							
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zustimmen. Die Teilnahme am Modul "Data Literacy"							
Jie isimumie um rougi para arcsiae	stimme nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme zu	kann ich nicht beantworten		
verschafft mir im Beruf mehr Anerkennung.	0	0	0	0	0		
verbessert meine Chancen auf einen beruflichen Aufstieg.	0	0	0	0	0		
…ermöglicht mir, eine bessere Vereinbarkeit zwischen meinen persönlichen Interessen und meiner beruflichen Tätigkeit zu erreichen.	0	0	0	0	0		
erleichtert mir die Möglichkeit zu einer beruflichen Neuorientierung (z.B. einen Wechsel des Unternehmens, der Branche, des Berufs oder der Stelle).	0	0	0	0	0		
verbessert meine Chancen, mehr Verantwortung und/oder Führungsaufgaben zu übernehmen.	0	0	0	0	0		
2 Standardseite							
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den fo	= =	en zustimmen					
Die Teilnahme am Modul "Data Literac	stimme nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme zu	kann ich nicht beantworten		
hilft mir, am Erreichen von Zielvorgaben in der Organisation mitzuwirken (z.B. Projektziele/Meilensteine, Qualitäts- oder Zielvorgaben in der Abteilung, QM-Audits).	0	0	0	0	0		
verbessert meine reellen Chancen auf ein besseres Gehalt.	0	0	0	0	0		
…erhöht meine Chancen, eine Arbeitstätigkeit mit verbesserten	0	0	0	0	0		

Rahmenbedingungen auszuführen (z.B. Arbeitszeit, körperliche/mentale Belastungen, Schichtarbeit).						
trägt dazu bei, dass ich mich nun mehr mit meinem Arbeitgeber identifiziere.	0	0	0	0	0	
hat meine Motivation im Beruf gesteigert.	0	0	0	0	0	
3 Standardseite						
Bitte beurteilen Sie, wodurch ein Nutze		trifft eher nicht	I "Data Literacy" trifft teilweise		ufliche Praxis entst kann ich nicht	eht.
	trifft nicht zu	zu	zu	trifft zu	beantworten	
Durch die Projektarbeit mit direktem Bezug zur Organisation.	0	0	0	0	0	
Durch einen direkten Nutzen im betrieblichen Arbeitsalltag.	0	0	0	0	0	
Durch die Möglichkeit, einen Beitrag zur Entwicklung von Innovationen in der Organisation zu leisten.	0	0	0	0	0	
Durch das Einbringen von Ideen und Verbesserungsvorschlägen im täglichen Arbeitsprozess.	0	0	0	0	0	
Durch die Weitergabe von neu erworbenem Wissen an andere Kolleg/innen.	0	0	0	0	0	
Durch weitere Möglichkeiten:	0	0	0	0	0	
4 Standardseite						
Vielen Dank für Ihre bisherigen A die Sie im Rahmen des Moduls "D	ata Literacy"	erworben ha	ben.	s um das W	issen und die Fä	higkeiten,
Bitte bewerten Sie folgende Aussagen, Aufgrund der Weiterbildungsteilnahme		iesen zustimme	:II.			
	stimme nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme zu	kann ich nicht beantworten	
kann ich nun bestimmte Themen und Aufgaben in meinem Beruf besser aus unterschiedlichen	0	0	0	0	0	

Perspektiven betrachten.						
kann ich in meinem Beruf auf mehr Kenntnisse aus der aktuellen Forschung zurückgreifen.	0	0	0	0	0	
…kann ich mit Rückschlägen und Misserfolgen besser umgehen.	0	0	0	0	0	
…habe ich einen größeren Überblick über Fachgebiete, die in meinem Beruf eine Rolle spielen.	0	0	0	0	0	
kann ich meine aktuelle Rolle bzw. Funktion im Unternehmen besser ausfüllen.	0	0	0	0	0	
hat sich meine Herangehensweise an bestimmte Probleme und Herausforderungen im Arbeitsprozess verändert.	0	0	0	0	0	
5 Standardseite						
Bitte bewerten Sie folgende Aussagen, Aufgrund der Weiterbildungsteilnahm		esen zustimm	en.			
	stimme nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme eher zu	stimme zu	kann ich nicht beantworten	
bin ich nun in der Lage, bestimmte berufliche						
Herausforderungen abstrakt und konzeptionell zu betrachten.	0	0	0	0	0	
Herausforderungen abstrakt und	0	0	0	0	0	
Herausforderungen abstrakt und konzeptionell zu betrachten. besitze ich mehr fachliche Kenntnisse, die für die zukünftige Entwicklung in meinem Arbeitsfeld	0		0	0		

...fällt es mir leichter,

0 0

Ich habe den Austausch in den  Lehrveranstaltungen als aktiv und OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	)
Ich habe den Austausch in den  Lehrveranstaltungen als aktiv und OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	0
Ich habe den Austausch in den  Lehrveranstaltungen als aktiv und OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	
Ich habe den Austausch in den  Lehrveranstaltungen als aktiv und OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	
Ich habe den Austausch in den Lehrveranstaltungen als aktiv und	O
	O
Mich hat die gemeinsame Zeit mit  den anderen Teilnehmer/innen und  den Lehrpersonen persönlich  bereichert.	O
Aussagen beziehen sich auf den Kontakt zu den anderen Teilnehmenden und die verbrachte Hochschule.  Bitte bewerten Sie, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.	
Uns ist es ein Anliegen, dass Sie die Zeit während der Weiterbildung in guter Erinnerung beh	ualten. Die nächsten
Organisation?	
für Sie persönlich?	
niedrig eher niedrig eher hoch hoch	
Bereich "Data Literacy" zu erweitern.  Wie hoch schätzen Sie rückblickend den Nutzen der Weiterbildung ein	J
bin ich besser in der Lage, selbstständig meine Kenntnisse im	
Verantwortung für bestimmte Themen oder Aufgaben im Beruf zu übernehmen.	

Ich konnte im Rahmen der Weiterbildung Kontakte knüpfen, die mir beruflich nützlich waren oder in Zukunft noch nützlich werden könnten.	0	0	0	0	0	
Ich bin rückblickend zufrieden mit meiner Entscheidung für die Teilnahme an der Weiterbildung.	0	0	0	0	0	
Ich konnte meine persönlichen Lernziele erreichen.	0	0	0	0	0	
lch fühle mich auch nach der Weiterbildung auf eine Weise der OTH Regensburg verbunden.	0	0	0	0	0	
Nennen Sie uns bis zu 3 Aspekte, die 1	hnen bezüglich d	ler Weiterbildı	ıng an der OTH	als <u>positiv</u> in Er	nnerung geblieben s	sind.
1 <sub>e</sub>						
2.						
3.						
Nennen Sie uns bis zu 3 Aspekte, die 1 Erinnerung geblieben sind.	hnen bezüglich o	ler Weiterbildı	ıng an der OTH	gegebenenfalls	als <u>verbesserungsw</u>	<u>ürdiq</u> in
1.						
2.						
3.						
Haben Sie im Rahmen des Moduls eine	Projektarbeit ei	rarbeitet?				
) ja						
O nein						
7.1.1 Projektarbeit ja/nein						
Bitte wählen Sie aus den nachfolgende (Mehrfachantworten möglich).	en Punkten aus, v	was für Ihre P	rojektarbeit im	Modul "Data Lite	eracy" zugetroffen h	at
☐ Entwicklung oder Einführung ei	ner neuen Innov	/ation (z.B. Te	chnologie, Pro	dukt, Dienstlei	stung, Prozess/Abl	auf).
☐ Wissenschaftliche Analyse der e	igenen betriebl	ichen Praxis.				
☐ Einbindung in ein bereits beste	hendes Projekt.					
☐ Einbindung einer Führungskraf	i.					
☐ Einbindung weiterer Kolleg/inn	en.					
Sonstige besondere Merkmale:						

Wie hoch schätzen Sie rückblickend den Nutzen Ihrer Projektarbeit ein...

	niedrig	eher niedrig	eher hoch	hoch	
für Sie persönlich?	0	0	0	0	
für das Projekt/die	0	$\circ$	0	$\circ$	
Abteilung/die Organisation?	O	O	O	O	
Bitte bewerten Sie, inwieweit Sie den	Aussagen zustimm	en.			
	Stimme nicht zu	Stimme eher nicht zu	Stimme eher zu	Stimme zu	
Bei der Erarbeitung meines					
Projektthemas konnte mich der	0	0	0	0	
Dozent unterstützen.					
Ich fühlte mich während der					
Projektarbeit gut begleitet.	O	O	O	0	
Die Ergebnisse meiner					
Projektarbeit finden in meinem	0	0	0	0	
Unternehmen Anwendung.					
Der Arbeitsaufwand und der					
Projektnutzen stehen im	0	0	0	0	
Verhältnis.					
Die Transferbegleitung (Online-					
Fragebogen, Transfergespräch) hat		0	0	0	
mir bei der Auslotung der	Ο	O	0	O	
Projektarbeitsziele geholfen.					
8 Standardseite					
Schließlich würden wir gerne noch OTH Regensburg absolviert haber Bezogen auf die Weiterbildung war me	١.	e Umstände wisse	en, unter denen S	Sie die Weiterbild	lung an der
	niedrig	eher niedrig	eher hoch	hoch	
Motivation	0	0	0	0	
fachliche Eignung	0	0	0	0	
persönlicher Ehrgeiz	0	0	0	0	
Fähigkeit zu effektivem Lern-	0			0	
und Zeitmanagement	O	O	O	O	
relevanten Vorkenntnisse	0	0	0	0	
zeitliche Kapazität	0	0	0	0	
Unterstützung durch mein	0	0		0	
privates Umfeld	O	O	O	O	
Unterstützung durch mein	0	0	0	0	

berufliches Umfeld					
meine persönlichen Erwartungen			_	_	
an die Weiterbildung	0	0	0	0	
Standardseite					
Standardseite					
ielen Dank für Ihre Antworten. Wi ersönlichen beruflichen Situation,					u Ihrer
n welchem Bereich Ihres Unternehmens					
) Produktion					
Materialwirtschaft					
) Verkauf					
Rechnungswesen					
Verwaltung					
Forschung und Entwicklung					
Sonstiger Bereich:					
ie viele Mitarbeiter hat Ihre Organisati	on?				
10 - 49 50 - 99 250 - 499 500 - 1000 >1000					
Velcher Branche lässt sich Ihre Organisa					
Bergbau und Gewinnung von Steinen und Er Industrie; Verarbeitendes Gewerbe Wasserversorgung; Abwasser- und Abfallent: Baugewerbe Handel; Instandhaltung und Reparatur von k Verkehr und Lagerei Gastgewerbe Information und Kommunikation Erbringung von Finanz- und Versicherungsdie Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Diöffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozials Erziehung und Unterricht Gesundheits- und Sozialwesen Kunst, Unterhaltung und Erholung	sorgung und Bese raftfahrzeugen enstleistungen enstleistungen versicherung		schmutzungen		
aben Sie aktuell Personalverantwortun	g/eine Leitungs	funktion inne?			
) ja					
onein nein					
0 Standardseite					
Vielen Dank. Hier ist Platz für Alles was S	Sie uns noch mi	tteilen möchten!			

### 11 Endseite

#### Vielen Dank für Ihre Antworten!

Auf unserer Homepage finden Sie aktuelle Informationen über unser Projekt OTH mind:

https://www.oth-regensburg.de/de/weiterbildung/weiterbildungsforschung/oth-mind.html

### Quellen:

Ainöder, S. (2018). *Flexibilisierung akademischer Weiterbildung. Bedarfe und Empfehlungen.* – "https://www.oth-

regensburg.de/fileadmin/media/weiterbildung/OTH\_mind/Dokumente/Flexibilisierung\_akad emischer\_Weiterbildung.pdf" - Zugegriffen am: 31.03.2020.